

до

№1 (149) 2024
akvobr.ru

Экспертный совет «АО»

О фундаментальности и
практико-ориентированности.
На запрос министра отвечают
ректоры

A portrait of Viktor Martynov, a middle-aged man with grey hair and a mustache, wearing a white dress shirt and a red patterned tie. He is standing with his arms crossed, looking directly at the camera with a slight smile.

Виктор Мартынов

« Для Губкинского университета есть константа – мы готовим людей для базовой отрасли. Нефть, газ, ресурсы – все изменится, но люди будут нужны

ФЭПО

Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования

путь к сертификату качества!

132 дисциплины ВО
73 дисциплины СПО
15 дисциплин
общеобразо-
вательного
цикла

Независимая оценка результатов обучения студентов

Сертификаты качества выдаются
по итогам успешного прохождения
ФЭПО и учитываются при процедуре
**профессионально-общественной
аккредитации**

1

Проведение тестирования
с возможностью
конструирования ПИМ

2

Анализ рейтинг-листов
с результатами студентов

3

Получение педагогического
анализа / мониторинга
и сертификатов качества



Содержание

4 Владимир Наводнов. Памятное...

9 Профессионально-общественная аккредитация

- 9 Батанов А. В. Не торопитесь менять законы! (Репортаж с заседания Нацаккредсовета, декабрь 2023 г.)

23 Политика качества

- 24 Образовательные итоги – 2023 глазами методистов
- 31 10 лет ФИЭБ: от идеи до отлаженной IT-системы

35 Спецпроекты «АО»

36 Реформаторы образования. Эффективно меняться и управлять изменениями

- 37 Мартынов В. Г. Топливо для Керосинки (Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина)

47 Первые леди. СПО. Как женщины меняют российское образование, или Три повода для разговора с директором

- 48 Залялова А. Г. «Технологии плюс профессионализм команды...» (Казанский педагогический колледж)

54 Экспертный совет «АО». Фундаментальность и практико-ориентированность: как университетам найти «сложный баланс»?

В номере

54

ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ



**Баланс фундаментальности и
практико-ориентированности**
как «настоящее искусство
университетов»

24

ТОП-события-2023
глазами методистов

48



Анфиса Залялова, директор
Казанского педагогического
колледжа в проекте
«Первые леди. СПО»:
**«Кадры у нас, действительно,
решают все!»**

9

Аккредитационный совет
Нацаккредцентра: участником
независимой оценки стал уже
каждый третий вуз России

37



Виктор Мартынов,
ректор РГУ нефти и газа
(НИУ) имени Н.И. Губкина:
**«Поговорка «все,
что ни делается, делается
к лучшему» верна, если
ты сможешь сообразить,
как сделать правильно...»**

31



В 2024 году будет проведен
Федеральный интернет-
экзамен **для выпускников
бакалавриата и специалитета**

Директор

Екатерина Шигапова
✉ dir@akvobr.ru

Главный редактор

Галина Мотова

Научный руководитель

Владимир Наводнов

Отдел журналистики

Марина Брылякова, руководитель
✉ marinabr337@gmail.com
Кристина Парулава

Отдел продаж

✉ press@akvobr.ru

Отдел подписки

Екатерина Гусева, руководитель
✉ podpiska@akvobr.ru
✉ kat@akvobr.ru

Дизайн и верстка

Александра Калинина

Журнал «Аккредитация в образовании».
Учредитель – ООО «Редакция журнала
«Аккредитация в образовании».

Главный редактор Мотова Галина Николаевна.

№ 1 (149) 2024. Индекс издания в каталоге
«Роспечать» – 33 176. Тираж 3 300 экземпляров.
Цена свободная.

Адрес редакции и издателя:
424003, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола,
ул. Зарубина, 44, оф. 1, ☎ 8 (8362) 72-02-62.
Отдел подписки ☎ 8 (8362) 55-10-80,
72-40-80.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство
ПИ № ФС 77–51162 от 13 сентября 2012 г.

Все рекламируемые товары сертифицированы,
услуги лицензированы, ответственность
за содержание рекламы несет рекламодатель.
Мнение авторов может не совпадать с мнением
редакции.
Фото Freepik, Pixabay, Rawpixel, Wikimedia.
При перепечатке ссылка обязательна.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Кировская областная типография».
Заказ № 614.
Адрес типографии: 610004, г. Киров, ул. Ленина, 2.

Распространение по подписке. Осуществляется
VIP-рассылка по федеральным и региональным
органам законодательной и исполнительной
власти, органам управления образования.
Распространяется: АО «Почта России» по договору
№ 64/188 ПУ от 10.01.2006 г. на оказание
почтовых услуг (подписной индекс 33 176) и ООО
«Урал-Пресс Округ» по договору № 02570/2022.

Дата выхода в свет: 4.03.2024 г.

Слово редактора



Галина Мотова, д.п.н., главный редактор
журнала «Аккредитация в образовании», президент Азиатско-
Тихоокеанской сети гарантии качества (APQN)

Российскую высшую школу всегда отличала фундаментальность и, прежде всего, ее базовые принципы: научность, систематичность, последовательность и запас прочности (с. 54-68).

Российская высшая школа всегда наряду с образовательной и научно-исследовательской деятельностью брала на себя миссию по воспитанию «осознанных носителей интересов своей страны и общества» (по словам гостя этого номера журнала В.Г. Мартынова, с. 37-46). Фундаментальное образование плюс социальная ответственность, стратегическое мышление, любовь к родине и своему делу формируют личность, способную на масштабные проекты, которые отличает «профессионализм, открытость и незапятнанная репутация» (с. 8).

На страницах этого номера журнала мы говорим о человеке, которым с полным правом может гордиться российская высшая школа. Его вклад в

развитие системы образования безусловно заслуживает признания.

Создание системы государственной аккредитации в стране (1995-2009 гг.), профессионально-общественной и международной аккредитации (с. 9-22), федеральных проектов по оценке качества образования (с. 31-34), новых подходов по агрегации национальных и глобальных рейтингов, формирование профессиональных объединений по методической и экспертной деятельности (с. 24-30), а также научное руководство федеральным СМИ – все это Дело жизни профессора В.Г. Наводнова, его друзей, соратников и команды, которую он создал.

Что бы не говорили – личность в истории играет важную роль. И чем масштабнее личность, тем более значимы факты, события и достижения. И тем сильнее скорбь по преждевременному уходу.

Владимир Наводнов. Памятное...



ВЛАДИМИР НАВОДНОВ из той когорты российских экспертов в области оценки качества образования, о которых принято говорить «специалисты высочайшего класса». По его профессиональной биографии можно изучать историю создания и становления российской системы аккредитации, историю рождения и развития целого ряда проектов, получивших сегодня не только федеральный, но и международный статус.

...В преддверии своего 50-летия в 2003 году Владимир Григорьевич признавался: **«Если бы тогда, 10 лет назад, мы заглянули в сегодняшний день Центра¹, то сказали бы: «Быть такого не может! Это не про нас!».**

Действительно, когда в 1993 году заведующий кафедрой прикладной математики и информационных технологий МарГТУ Владимир Наводнов с группой коллег-энтузиастов взялись за решение очередной научной проблемы, то и предположить не могли, во что это выльется: в дело всероссийского масштаба – рождение новой национальной системы аккредитации отечественного образования. А потом и в широкое международное признание – заслуженное, честное и достойное.

Можно только представить, сколько труда – физического, эмоционального, интеллектуального – Наводнов и его команда вложили в дело своей жизни.

На пороге своего 70-летия, в интервью, данном нашему журналу летом 2022 года, Владимир Григорьевич размышлял:

– Видимо, человек так устроен, что в стрессовой ситуации он начинает активнее работать, искать новые подходы, ставить и решать задачи, которые раньше невозможно было и представить. Сейчас такая же стрессовая ситуация, как в 1990-е годы и начале 2010-х. И она заставляет искать ответы на новые вызовы. Думаю, что сегодня снова открывается «окно возможностей», а в такое время

¹ Речь идет о Центре государственной аккредитации Министерства образования РФ, открытого в Йошкар-Оле 22 апреля 1995 года. Позже был преобразован в ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (Росаккредагентство)

можно добиться очень многого. Это философский подход, и мы ему следуем... Если говорить более приземленно, мне хотелось бы больше заниматься научными исследованиями. Аккредитационная работа занимает очень много времени. Хотелось бы больше писать научных статей, математически проработать процедуры агрегирования и, наконец, завершить недописанную монографию. Планов много, но большую часть моего времени, конечно же, занимает работа, направленная на развитие процедур оценивания в сфере образования. Не сомневаюсь в том, что наш коллектив способен внести свою лепту в это важное дело, от которого зависит не только качество образования в России, но и его престиж на международной арене.

Он был, как всегда, полон идей и планов. И мы знали – они будут претворены в жизнь! Ведь что бы ни случилось, через какие бы перипетии не проходил коллектив, Владимир Григорьевич всегда был для коллег, соратников, друзей крепчайшей опорой и интеллектуальной, и моральной. «Вперед смотрящий», человек острого ума и стратегического мышления, замечательный преподаватель, выдающийся исследователь и организатор, боец и при этом – мудрец, не теряющий чувства юмора даже в самых стрессовых ситуациях! «А что еще?» – был его любимый исследовательский вопрос. С таким подходом совсем неудивительно, что ему столько всего удалось и, не сомневаемся, удалось бы еще... Увы, то интервью стало последним для нашего журнала – 27 декабря 2023 года на 72-м году Владимир Григорьевич Наводнов ушел из жизни.

Шок. Растерянность. Сотни соболезнований со всех концов России и мира. Понимание, что его наследие масштабно. Но сейчас здесь мы напомним лишь об одной маленькой, но важнейшей его частичке – той универсальной формуле, по которой он сам строил свою жизнь:

– В чем секрет вашего успеха, Владимир Григорьевич? – спросили мы его однажды.

– Формула успеха проста, – разъяснил профессор Наводнов. – Надо любить свое дело.

«Надо любить свое дело....»

Из интервью
(апрель 2005 года)

- Ваши увлечения?
- **Вождение автомобиля. И работа.**
- Ваше кредо?
- **Если хочешь чего-то добиться, надо очень этого захотеть. Плюс немного везения.**
- Как стать... умным?
- **Найти свое призвание и развивать его. Думаю, свое призвание я нашел.**



Из интервью
(октябрь 2012 года)

- Жизнь – это сумма упущенных возможностей. Какие возможности упустили Вы?
- **Думаю, никаких. По крайней мере, ни о чем не жалею. Были и тяжелые времена, но они закаляют.**
- Если бы была возможность вернуться в прошлое, какой год для экскурсии выберете?
- **Проще сказать, в какие годы не хотел бы вернуться... Когда начинают неумело и грубо рушить дело, которое ты создавал. К счастью, таких периодов и событий было не столь много.**





Из интервью
(октябрь 2012 года)

«Если мы не будем помогать молодым, откуда возьмется зрелым мастерам?.. Люди растут на больших проектах: чем крупнее задача, тем быстрее человек встает на ноги».



Из интервью
(октябрь 2012 года)

«В образовательных проектах, как в футболе или хоккее, капитан – важная фигура, но качество игры зависит от всей команды. И я также искренне благодарен коллегам, которые сегодня работают со мной. Были тяжелые времена, но они выстояли, не предали, не разменялись по мелочам, не бросились искать легких путей. Я их люблю, уважаю и благодарен судьбе за то, что эти люди встретились на моем пути».



Из интервью
(декабрь 2012 года)

«Я вижу только один путь развития системы <профессионально-общественной аккредитации>, в основе которого – опыт, профессионализм, открытость и незапятнанная репутация. Другого не вижу. Конечно, этот путь довольно долгий, непростой. Но надо идти! Репутационный «капитал» дается большими трудами, но зато ему не страшна любая инфляция».



Владимир Наводнов

30 августа 1952 г. – 27 декабря 2023 г.

ВЛАДИМИР НАВОДНОВ родился 30 августа 1952 года. В 1974 году с отличием окончил Казанский государственный университет имени В. И. Ульянова-Ленина по специальности «Прикладная математика». В 1976 году начал педагогическую и научную деятельность как преподаватель Марийского политехнического института, старший преподаватель кафедры высшей математики. С 1981 года заведует кафедрой прикладной математики и информационных технологий, в 1983-м защитил диссертацию с присуждением ученой степени кандидата физико-математических наук.

В 80-х и начале 90-х – инициатор и организатор ряда новаторских образовательных и педагогических проектов (эксперимент по параллельному чтению лекций, создание Центра компьютерных технологий и др.). Под его руководством в вузе создавалась научная школа «Математическое моделирование и управление в социальных и экономических системах» и балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов, которая в дальнейшем получила широкое распространение по всей стране, а коллектив кафедры ПМИИТ во главе с профессором В.Г. Наводновым стал пионером в разработке многих современных информационных технологий в области оценки и управления в образовании.

В 1998 году защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора технических наук.

Один из основных разработчиков отечественной системы государственной и независимой аккредитации вузов. С 1995 по 2009 гг. – первый директор ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (Росаккредагентство). С 2009 по 2022 гг. – первый директор АНО

«Национальный центр профессионально-общественной аккредитации» (Нацаккредцентр), ставший за это время ведущей в России независимой организацией в сфере оценки качества высшего образования, а также признанным членом основных международных сетей гарантии качества образования. В 2004-2009 гг. – генеральный секретарь Евразийской сети обеспечения качества образования, ЕСОКО.

С 2022 года – президент Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, президент группы компаний «Аккредитация», научный руководитель Нацаккредцентра.

Инициатор, разработчик и руководитель крупных проектов в системе профобразования: «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (с 2005 г.), «Международные открытые интернет-олимпиады» (с 2008 г.), «Лучшие образовательные программы инновационной России» (с 2010 г.), «Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» (с 2015 г.), «Глобальные и национальные агрегированные рейтинги» (с 2019 г.).

Автор более 330 научных работ, в том числе 3 монографий, 3 учебных пособий с грифом Минобрнауки России, 40 объектов интеллектуальной собственности. Подготовил двух докторов и пять кандидатов наук. Член ряда диссертационных советов.

Его заслуги отмечены присвоением званий «Заслуженный работник высшей школы РФ» (1998), «Заслуженный деятель науки Республики Марий Эл» (2002), «Почетный гражданин России» (2009).

Не торопитесь менять законы!

С таким призывом обратился к депутатам Государственной Думы РФ президент Гильдии экспертов в сфере профессионального образования Владимир Григорьевич Наводнов во время завершающего 2023 год декабрьского заседания Национального аккредитационного совета.

К великому сожалению это заседание стало последним для Владимира Григорьевича, который буквально через несколько дней после встречи скорпостижно оставил этот мир.

В прошедшем году Владимир Наводнов отметил свой 71-й день рождения и был полон сил и новых идей по развитию отечественной системы профессионально-общественной аккредитации, которой посвятил значительную часть своей жизни. Владимир Григорьевич Наводнов навсегда останется в памяти коллег не только как талантливый математик и преподаватель, но и как один из родоначальников и ключевых разработчиков российской системы аккредитации в образовании. Одним из идеологов которой он был на протяжении трех последних десятилетий и оставался таковым до последнего дня. У него всегда было множество идей по ее улучшению, и какие бы барьеры для развития аккредитации не возникали, он всегда по-математически скрупулезно выверял пути их преодоления.

К сожалению, смерть оборвала планы Владимира Григорьевича, и наша редакция глубокого скорбит о его преждевременном уходе. Профессионально-общественная аккредитация, к разработке которой в России он имел самое непосредственное отношение, вне всяких сомнений, должна продолжать свое постепенное развитие, так как стала неотъемлемой частью системы отечественного образования. И в своем докладе на последнем заседании Нацаккредсовета Владимир Наводнов в очередной раз обозначил самые проблемные места аккредитации, требующие особенного внимания экспертного и профессионального сообщества.



Владимир Наводнов



Галина Мотова



Виктор Болотов

Наши в APQN

Декабрьское заседание Нацаккредсовета прошло в уже ставшим привычным смешанном формате. Значительная доля экспертов, входящих в состав совета, работает в онлайн-режиме, который предоставляет неограниченные возможности, в том числе и при проведении обследования вузов перед аккредитацией.

Виктор Болотов в начале заседания представил обновления в составе совета. Так, президент Российской академии музыки имени Гнесиных Галина Маяровская по ее просьбе перешла из центрального органа в апелляционный комитет. Вместо себя она рекомендовала вице-президента Ассоциации музыкальных и образовательных учреждений Святослава Голубенко. Кроме того, в обратном направлении, из апелляционного комитета в основной состав, перешел начальник Управления аналитики и исследования характеристик целевой аудитории АНО «Диалог Регионы», член президиума Всероссийского студенческого союза Михаил Гусев. Грядущим летом, как анонсировал Виктор Болотов, в составе Нацаккредсовета произойдут более серьезные изменения.

Радостной новостью для всех стало то, что секретаря Нацаккредсовета, директора Национального центра профессионально-общественной аккредитации Галину Мотову избрали президентом Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества (APQN). Несколько сроков ее избирали вице-президентом сети, а в этот раз

ей уже не удалось отказаться от выполнения столь важной миссии в пользу работы в российском пространстве. Впрочем, столь высокое назначение руководителя российского аккредитационного агентства является признанием значимости не только отечественной системы аккредитации, но и, в каком-то смысле, всей российской системы образования.

– Мы несколько остерегались русофобских настроений в зарубежье, – признался Владимир Наводнов. – Боялись, что нам не дадут говорить, затопают, захлопают и так далее. Этого не произошло. И то, что в этот очень непростой период для нашей страны представители всей Азии выбрали в качестве президента россиянку, такого никогда не было даже в мирное время. Сорок шесть стран участвовали в голосовании!

– Пример избрания Галины Николаевны показывает, что в этом регионе рады тому, что Россия сменила вектор своей политики и развернулась в их сторону, – добавил Виктор Болотов. – Быть вне международного сотрудничества немыслимо. Иначе мы без международного образовательного пространства начнем вырождаться.

Нацаккредцентр: международная повестка

Галина Мотова поделилась с коллегами информацией о деятельности Нацаккредцентра во второй половине 2023 года, которая, несмотря на трудности, была по-прежнему насыщена меж-

дународным сотрудничеством. По ее словам, в адрес центра поступает много вопросов. Например, спрашивают, что происходит с международной аккредитацией, с международным сотрудничеством? Волнует вузы и то, что будет с международной деятельностью, если все контакты приостановлены.

– Хочу отметить, что российские вузы заинтересованы в международном сотрудничестве, и не только в привлечении лекторов и преподавателей, но и, конечно же, экспертов, – рассказала Галина Мотова. – И обмен опытом очень важен. Нельзя быть частью цивилизации и быть свободным от нее. И если у нас есть возможность укреплять взаимодействие и связи с дружественными странами Азиатско-Тихоокеанского региона, конечно, необходимо это делать.

За минувший год Нацаккредцентр провел через международную аккредитацию 124 образовательные программы российских университетов. В этих мероприятиях приняли участие 20 зарубежных экспертов из восьми стран – не только соседних Беларуси, Казахстана, Киргизии и Узбекистану и других стран, в т.ч. Китая. Конечно, в большей степени сейчас Нацаккредцентр привлекает экспертов из стран СНГ, но, тем не менее, сохраняет хорошие отношения и с экспертами из дальнего зарубежья.

В 2023 году Нацаккредцентр активно участвовал в международных конференциях, не закрытых для российской стороны. Среди них конференция Обсерватории по академическому ранжированию и превосходству (IREG) в Ташкенте. Это ассоциация, объединяющая все рейтинговые структуры мира. Сегодня от России только два агентства являются форумными членами IREG – это Нацаккредцентр и RAEX.

Кроме того, Нацаккредцентр, представляя Россию, участвовал в конференции Международной сети агентств гарантии качества (INQAAHE) в Астане, выступив на ней с несколькими докладами. Организована и проведена международная научно-практическая конференция в Ташкенте, к участию в которой были приглашены соседние страны.

Самая же массовая и яркая конференция прошла в 2023 году в г. Дакка (Бангладеш). Это была международная конференция и Генеральная ассамблея APQN, на которой Галина Мотова и была избрана президентом сети. Где руководство Нацаккредцентра вновь подписало важное соглашение о сотрудничестве с Агентством по оценке качества образования Министерства образования Китая, что позволит и дальше проводить совместную российско-китайскую аккредитацию вузов, получающих по итогам сразу два сертификата об аккредитации – российский и китайский.



Подобное соглашение о сотрудничестве Нацаккредцентр подписал в минувшем году с Ассоциацией аккредитации и рейтинга Турции. На стадии подписания соглашение с Аккредитационным советом Бангладеш, они сами вышли к представителям России с этой инициативой.

А еще в 2023 году Нацаккредцентр представил разработанную базу данных аккредитационных решений. Это база данных аккредитованных вузов и программ Азиатско-Тихоокеанского региона, которая получила название DAQAR. Сегодня она уже содержит более 4000 загруженных отчетов об аккредитации.

– Надеемся на то, что у этой базы данных большое будущее, – пояснила Галина Мотова. – Она будет способствовать, прежде всего, облегчению признания дипломов по образованию.

– Для нас это очень важно еще и в связи с идеей о создании оригинальной системы высшего образования в России, – добавил Виктор Болотов. – Насколько эта оригинальность будет признаваться другими странами? Если вузы хотят продолжать быть активными участниками международного обмена студентами, им необходимо проходить аккредитацию, чтобы зарубежные коллеги получали представление о наших дипломах, чтобы мы были приняты международным сообществом.

От достигнутого – к достижимому

Владимир Наводнов в своем традиционном докладе ознакомил коллег с состоянием системы независимого оценивания в нашей стране. В очередной раз он констатировал, что в России за 10 лет такая система была сформирована, причем фактически без участия государства. И сейчас есть четыре системы независимого оценивания – рейтинги, мониторинги как открытые базы данных, профессионально-общественная аккредитация и оценка студенческих достижений. На их основе, по мнению Владимира Наводнова, будет в дальнейшем складываться система гарантии качества. И стоящая перед профессиональным сообществом задача – необ-

ходимость в доказательности и признании качественно работающей процедуры оценивания.

Цифры свидетельствуют о росте числа образовательных программ и вузов, проходящих в России профессионально-общественную и международную аккредитацию. На сегодня 257 из 686 отечественных вузов участвовали в процедуре независимой аккредитации. То есть каждый третий.

– И это сильные вузы, – констатирует Владимир Наводнов. – Университеты, занимающие лидирующие позиции в Национальном агрегированном рейтинге, с вероятностью 80% проходят независимую аккредитацию.

Еще одно достояние отечественной системы аккредитации – реестр аккредитованных образовательных программ, который продолжил вести с недавних пор Нацаккредцентр.

Напомним, что до известных событий в мире самые успешные российские аккредитационные агентства плодотворно взаимодействовали с Европейской ассоциацией гарантии качества в высшем образовании (ENQA), которая ведет европейский реестр. Но после начала СВО Нацаккредцентру прислали письмо, в котором сообщили о том, что возможность вносить российские вузы в этот реестр приостановлена. ENQA оставила российской стороне возможность пользоваться реестром, ни

один российский вуз из него не исключила. Но то, что новые отечественные вузы пока не могут быть внесены в реестр, является большой проблемой, поскольку любая международная аккредитация подразумевает представление вузов на международном уровне.

– Когда Галине Николаевне повторно предложили возглавить APQN, мы поняли, что это уникальный шанс попытаться в Азиатско-Тихоокеанском регионе создать реестр, аналогичный европейскому, – признался Владимир Наводнов. – Этому способствовало уникальное положение Нацаккредцентра – мы помогали европейцам разрабатывать реестр. Накопленный опыт мы применили в APQN и буквально за год создали реестр DAQAR, который уже запущен и начинает набирать обороты.





Кому доверять? В поисках ответов...

Если говорить о российском реестре, то его плюсы в том, что в него включаются все вузы, которые прошли международную аккредитацию. Дальше формируется база данных, но не как список, а именно как база, что позволяет ее использовать для глубокой аналитической работы. В 2023 году проведена масштабная работа по внесению в реестр информации по доказательности качества проведенных процедур: загружены копии свидетельств, указаны составы экспертной комиссии, выложены отчеты внутренней и внешней экспертиз, решения аккредитационного органа. К сожалению, абсолютное большинство российских аккредитационных агентств этого не делает, поэтому у дотошных исследователей могут возникнуть сомнения в том, что была проведена полноценная процедура аккредитации, а не просто выдан красочный документ.

В связи с изобилием аккредитационных агентств в России, а их у нас в стране «на квадратный метр» в 6-7 раз больше, чем в США или Европе, возникает вопрос, каким из них можно доверять. Самый популярный в мире способ для этого – аккредитация аккредитаторов. Несмотря на то, что подобная процедура существует и показывает свою эффективность в США и Европе, с наскака создать такую систему невозможно. Особенно в России, где формально зарегистрировано 124 аккредитационных агентства, которые, мягко говоря, не очень стремятся взаимодействовать. При первой попытке создать в нашей стране систему аккредитации аккредитаторов планировалось выработать кодекс добросовестной практики, где аккредитационные агентства брали бы на себя определенные обязательства по открытости, публикации результатов деятельности, приглашению комиссий и т.д.

– Наверное, в Российской Федерации кодекс появится, но, по моим данным, ближайшие три года его не будет, – предрек Владимир Наводнов. – Более того, мы очень надеемся на то, что «заход из-за рубежа» сработает быстрее, когда, например, через APQN будет оказываться позитивное давление, и в сеть не будут принимать агентства, не удовлетворяющие принципам добросовестной практики. Пока в нашей стране превалирует подход по уполномочиванию. На наш взгляд, это тупиковый путь, поскольку Торгово-промышленная палата сама хочет уполномочивать, РСПП сами хотят уполномочивать. Это путь, на наш взгляд, полукоррупционный – тебя мы уполномочим, а другого нет. Здесь должна быть игра по-честному – если есть критерии, и агентство им соответствует, оно имеет право работать. В противном случае – нет.

– Тут есть два подхода, – дополнил Виктор Болотов. – Первый – уполномоченная организация, или другими словами, назначенная. Организация, которая будет заниматься аккредитацией, назначается. Второй сюжет – аккредитация аккредитаторов, когда организация доказывает, что способна проводить процедуру. Это старые споры, и мы до сих пор периодически сваливаемся в ситуацию госуправления. Мы же все время хотим, чтобы было так, как говорил один учитель: «У меня дети всегда сами делают то, что я им говорю». Поэтому тут очень важный момент – уполномочивание или аккредитация аккредитаторов.

По мнению Владимира Наводнова, временное решение этого вопроса может дать использование рейтинга аккредитуемых организаций. В России такой рейтинг вышел уже в седьмой раз. Принцип его формирования очень прост – по количеству аккредитованных программ. На первом

месте Нацаккредцентр, аккредитовавший 1387 образовательных программ, причем из них 409 – в рамках национальной аккредитации, 952 – международная аккредитация и 26 – аккредитация за рубежом.

На втором месте «Русский регистр», на третьем – Ленинградская областная торгово-промышленная палата. Из 124 аккредитационных агентств всего 12 аккредитовали хотя бы 12 и более программ.

– Мы попробовали сформулировать критерии добропорядочности, – продолжил Владимир Наводнов. – По крайней мере, это те критерии, которые мы хотим с коллегами в ближайшее время начать обсуждать, чтобы создать принцип добропорядочности в России. Это наличие сайта, признание агентства за рубежом в том или ином виде, порядок и процедура аккредитации, процедура внешней экспертизы, наличие сведений об экспертах, результатах экспертизы, органе, принимающем аккредитационные решения, распространении результатов аккредитации, признании решений в России и за рубежом.

Нацаккредцентр, находясь на первом месте, соответствует всем десяти критериям, что неудивительно, поскольку он проходил процедуру внешней экспертизы четырежды – дважды в ENQA и дважды в APQN. Каждый раз готовились, исправляли полученные замечания и поэтому все, что можно было учесть, сегодня учли. «Русский регистр» соответствует 7 из 10 критериев, поскольку проходил аккредитацию только единожды в APQN. Кстати, сейчас он выразил намерение пройти ее второй раз. На третьем месте – ТПП Ленинградской области.

Тройка лидеров в России среди «настоящих» рейтингов, как инструментов оценивания, выглядит по ранжиру так – рейтинг «Интерфакс», далее «Лучшие программы инновационной России», на третьем месте RAEX.

От административных рычагов – к тонким инструментам

Владимир Наводнов не обошел вниманием и глобальный агрегированный рейтинг, позволяющий

проанализировать место нашей страны на международном уровне, причем не по одному рейтингу, а их совокупности. К слову, если 5 лет назад, когда вышел первый агрегированный рейтинг, Россия по числу университетов, вошедших в него, находилась на седьмом месте, сегодня она на пятом, обогнав Францию. Два года назад лидером рейтинга были США. Сегодня их обошел Китай. И с каждым годом число китайских вузов в агрегированном рейтинге увеличивается.

– В этом нет ничего удивительного, – прокомментировал Виктор Болотов. – Правительственная программа поддержки китайских универси-

тетов намного серьезнее, чем российские программы поддержки. К сожалению, мы отстаем от Китая по экспоненте.

Деляя выводы, Владимир Наводнов подчеркнул, что на сегодня во всем мире наблюдается отказ от государственной системы оценки высшего образования и переход к независимому оцениванию в формате независимой аккредитации, рейтингов и т. д.

– Это не значит, что государство должно отказаться от контроля, но контроль, надзор и стимулирование качества – разные процедуры, – отметил спикер.

– Со всей ответственностью заявляю, что сегодня Российская Федерация – единственная страна, где пытаются проводить государственную аккредитацию в сфере образования. Правда, в формате традиционного мониторинга. Нигде в мире такого нет. Во всех странах этой процедурой занимаются независимые агентства – не зависящие ни от министерства, ни от вуза.

– Важно, чтобы еще и от работодателей процедура было независимой, – добавил Виктор Болотов. – Чтобы агентство не подчинялось ни одной ассоциации работодателей.

От экспертов прозвучало мнение, что рейтинги стимулируют академическую конкуренцию, и это негативно воспринимается профессиональным сообществом. Например, в 2022 году в США началось противодействие рейтингам, в том числе, международным. Лучшие медицинские и юридические школы развязали настоящую войну против US News World Report. В 2023 году уже в Европе один из крупных университетов резко выступил против международных рейтингов,



заявив о своем неучастии ни в THE, ни в QS, ни в других проектах. К бунтарю присоединились еще порядка 15 европейских университетов, объявив, что в академической среде конкуренция имеет совершенно иной смысл, и нужно не стимулировать академическую конкуренцию, чем занимаются рейтинги, в первую очередь, международные, а ориентироваться на сотрудничество.

– Отличие агрегированного рейтинга – очень важный момент, – ответил на реплику Виктор Болотов. – Потому что один рейтинг на одно ориентирован, другой – на другое, третий – на третье. На самом деле, я тоже противник любых рейтингов. Потому что по итогам этих рейтингов чаще всего наказывают невиновных и награждают непричастных, поскольку министерство любой страны, как только видит рейтинг какой-то, в контекст не вникает, а сразу начинает делать выводы – этот лучший, этот худший.

На замечание по поводу того, что в системе независимого рейтингования слабо проявлена оценка студенческих достижений, тот же Виктор Болотов отреагировал так:

– Например, рейтинги по итогам ЕГЭ, по которым оценивали в свое время губернаторов, приводили к негативным последствиям. Губернатор говорит своему министру образования: «Чего это я проигрываю соседу? Чтобы через год я у него выиграл! Как хочешь, так и добивайся!» Вы правда считаете, что за год можно реально улучшить ситуацию? Поэтому начинается использование административных рычагов. Если достижения студентов начнут учитывать в рейтингах, уверяю вас, достижения студентов начнут расти всеми правдами и неправдами.

«Активы» независимой оценки

– Я категорически против существующей сегодня системы государственной аккредитации, – высказалась депутат, член комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию Ольга Пилипенко. – Она не отражает главную цель – оценку качества образования. Процедура не отражает качество и динамику развития ни образовательной программы, ни студентов, ни преподавателей, ни коллектива образовательной организации. Поэтому, на мой взгляд, именно критерии, которые сегодня существуют в системе независимой оценки, должны использоваться как инструмент повышения качества образования. Аккредитационный мониторинг по показателям, которые были выбраны вроде бы как профессиональным сообществом, тоже аб-

солютно никак не оценивает качество. Не дает оценки ни образовательным программам, ни студентам, ни образовательной организации. Мы обсуждали это неоднократно, и вернемся к этому обсуждению летом. Это огромные трудозатраты, на которые сегодня государство идет для проведения абсолютно ненужных мероприятий! А независимая оценка, которая проводится, в частности, Нацаккредцентром, все-таки предусматривает обратную связь. В первую очередь, это анализ стратегии, а это значит динамика, развитие. Это и общение со студентами, коллективом, и не просто общение, а оценка стратегических документов и текущей ситуации. Поэтому давайте вместе продумаем, как эту систему, а она в законе есть, сделать более востребованной с точки зрения оценки качества образования.

Если говорить о рейтингах, как об инструменте оценки качества, то для их активной работы достаточно, как считает Ольга Пилипенко, прозрачных показателей:

– Еще 5-6 лет назад, когда шла программа «5-100», ректоров и проректоров вузов собирали и рассказывали им обо всех показателях рейтинга, объясняя, как каждый из них достичь: где-то число публикаций повысить, где-то необхо-

«Сейчас есть четыре системы независимого оценивания – рейтинги, мониторинги как открытые базы данных, профессионально-общественная аккредитация и оценка студенческих достижений. На их основе будет в дальнейшем складываться система гарантии качества»

димые мероприятия провести. Но очень важно, что каждый показатель должен быть верифицирован. Нельзя оценить достижения студентов, допустим, по количеству мероприятий, которые они проводят. Количество мероприятий, где приняли участие студенты, – это не верифицированный показатель. Можно внутри университета нагородить сколько угодно приказов, что студенты участвовали в мероприятиях, выдать сертификаты для того, чтобы набрать баллы в рейтинге. Но это не те показатели, которые могут действительно оказывать влияние на рейтинг по качеству. Поэтому, как в олимпиадах, необходимо договориться «на берегу»: одни олимпиады засчитываются в качестве вступительных экзаменов в вуз, а другие – нет. И здесь необходимо договориться, что какие-то мероприятия засчитываются в рейтинг – они верифицированы, проходят на уровне страны или мира. Надо договориться и о числе мероприятий, о том, как вуз в них участвует. Они могут быть разными, но у них должен быть какой-то статус – приказ, распоряжение не внутри университета, а общественное признание, чтобы университеты можно было сравнивать.

– В школе уже проходили сюжет с верификацией, когда стали выдавать сертификаты по воспитанию за то, сколько бабушек перевели через

улицу, – пошутил Виктор Болотов. – Бабушки в этих городах стали бояться выходить на улицу, потому что тут же выбегали школьники, хватали их и переводили через дорогу. Первое место на олимпиаде, извините, в деревне, и первое место на олимпиаде в хорошем вузовском городе – это разные первые места.

Нужна ли обществу общественная аккредитация?

Еще один вопрос на заседании касался так называемой «общественной аккредитации», которая упоминается в законе «Об образовании»: «Как вы полагаете, этот инструмент мертворожденный? Он как бы не нужен и не будет задействован в дальнейшем, и о нем поэтому нет смысла говорить?»

– Огромная просьба к Государственной Думе, – отозвался Владимир Наводнов. – Ради Бога, не трогайте закон, дайте пожить с ним еще хотя бы лет пять. Хороший он или плохой, но стабильный. Общественная аккредитация, к сожалению, не получила у нас сегодня такого распространения, как профессионально-общественная. Есть две формы оценки: институциональная, когда оценивается вуз в целом, и программная. Почему-то пока работает программная. Но уже есть примеры, когда вуз желает быть аккредитованным в целом. Это общественная аккредитация. Поэтому дай Бог, чтобы этот механизм сохранился, и он рано или поздно должен заработать.

– Условно говоря, появилась какая-то сила в регионе, которая хочет сама ранжировать вузы, – пояснил Виктор Болотов. – Неважно, как ранжировать. Например, ветераны – по военно-патриотическому воспитанию. Или Русская православная церковь ранжирует по критерию, как поставлено воспитание. И они делают свои рейтинги. Это общественная аккредитация. Я видел в одном из государственных вузов документ об аккредитации пивоварами. Это общественная аккредитация. Я спрашиваю, по каким основаниям? Отвечают: «Мы у них уже 28 лет постоянные покупатели». Поэтому стены в некоторых университетах увешаны документами об общественной аккредитации. И пусть, если кому-то это интересно и важно. У нас спрашивали, сколько стоит аккредитация у вас, какой сертификат даете? Какой именно – покажи дизайн! Поэтому общественной аккредитации может быть сколько угодно, но вопрос в том, кто с ними будет считаться – государство, работодатель, студент?

«...планировалось выработать кодекс добропорядочной практики, где аккредитационные агентства брали бы на себя определенные обязательства по открытости, публикации результатов деятельности, приглашению комиссий и т.д.».

Положительные заключения

Обсуждение плавно перетекло в рассмотрение результатов аккредитационных экспертиз, проведенных во второй половине 2023 года. Второе полугодие было ознаменовано меньшим, чем обычно, числом процедур аккредитации, и связано это, как предположила директор Нацаккредцентра Галина Мотова, с проведением в это же время аккредитационного мониторинга. Но вузы, которые подали заявление заранее, все же вышли на аккредитацию.

На Национальном аккредитационном совете первым рассматривались результаты экспертизы международной аккредитации, проведенной в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарёва. Он проходил процедуру в четвертый раз и вывел на аккредитацию два кластера программ.

Так, программы «Биология» (06.03.01) и «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01) входят в премьер-лигу Национального агрегированного рейтинга, как и сам университет. Экспертная комиссия поставила вузу максимально высокие оценки – полное соответствие по всем девяти стандартам.

– У нас только положительные заключения, – высказалась заместитель председателя комиссии, доктор медицинских наук, заведующая кафедрой Сибирского государственного медицинского университета Наталия Часовских. – Нам очень понравилось, как реализуются и подготовка студентов, и постановка образовательного процесса, и научная деятельность, и взаимодействие с общественными структурами. Город Саранск не такой большой, поэтому выпускники, студенты, преподаватели – все так или иначе взаимодействуют друг с другом в рамках профессионального сообщества, и это дает свои результаты.

Второй кластер был представлен программами «Филология» (45.03.01 и 45.04.01), «Лингвистика» (45.03.02), «Перевод и переводоведение» (45.05.01). Эти программы МГУ входят в первую лигу агрегированного рейтинга. По четырем стандартам они показали существенное соответствие, по пяти – полное.

– Хочется отметить открытость и доступность руководства аккредитуемых образовательных программ для обучающихся, профессорско-преподавательского состава, работодателей и других заинтересованных лиц, – высказалась о проведенной экспертизе председатель комиссии,



Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

- ✓ «Биология» (06.03.01)
- ✓ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01)
- ✓ «Филология» (45.03.01 и 45.04.01)
- ✓ «Лингвистика» (45.03.02)
- ✓ «Перевод и переводоведение» (45.05.01)

доктор филологических наук, профессор кафедры теории практики иностранных языков Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) Бибигуль Кусанова. – Также хотелось бы отметить высокую мотивацию и удовлетворенность студентов за счет трудоустройства при помощи Центра развития карьеры. В целом в университете проходит очень много мероприятий по трудоустройству выпускников. У нас были и рекомендации касательно неформального и информального обучения в университете. Мы рекомендовали разработать механизмы по признанию результатов такого обучения, чтобы перевести их в диплом.



Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова

- ✓ «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01)
- ✓ «Информационные системы и технологии» (09.03.02 и 09.04.02)
- ✓ «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (44.03.05)
- ✓ «Педагогическое образование» (44.04.01)

Сработали на «отлично»

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова вышел на аккредитацию своих программ в пятый раз. Причем ряд программ он вывел повторно, так как срок прежней аккредитации закончился.

Программы «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), «Информационные системы и технологии» (09.03.02 и 09.04.02) входят во вторую лигу агрегированного рейтинга, как и сам университет. В прошлый раз они проходили процедуру в Нацаккредцентре в 2013 году и получили по стандартам не очень высокие оценки. Поэтому программы тогда аккредитовали всего на 3 года, но по истечении этого срока вуз представил отчет по корректирующим действиям, и аккредитацию продлили еще на три года. На сей раз те же программы заработали оценки существенно выше – по всем стандартам, кроме двух, показали полное соответствие, по двум – существенное. Прежняя аккредитация, выяв-

ленные недочеты и корректирующая работа помогли вузу усилить программы.

Председатель экспертной комиссии, кандидат технических наук, проректор по учебной работе Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники Виктор Рыбак высказался по поводу процедуры:

– Касательно предыдущей аккредитации университет существенно поработал, выполнил работу над ошибками и показал замечательный результат. Наши рекомендации носили прикладной характер. Например, в области целей оценки качества, в менеджменте качества предложено ставить более напряженные цели, отслеживать динамику, повысить остроту ППС, а для этого проработать вопрос по созданию совета по защите диссертаций.

Еще один кластер программ того же вуза – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (44.03.05) и «Педагогическое образование» (44.04.01) – входит в первую лигу рейтинга. Экспертная комиссия оценила их полное соответствие по всем девяти стандартам.

Председатель комиссии, кандидат педагогических наук, проректор по учебной работе Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка Александр Маковчик отметил то, как хорошо был организован процесс ознакомления экспертов с инфраструктурой, кадровым потенциалом и технологическими ресурсами университета. Им предоставили возможность встретиться с администрацией высшей школы, заведующими кафедрами, профессорско-преподавательским составом, студентами, выпускниками, представителями заказчиков кадров.

– В первую очередь, к сильным сторонам программ необходимо отнести глубокую проработанность стратегического видения развития университета, которое отражено в ряде локальных нормативно-правовых актов, – указал Александр Маковчик. – Это и программа развития на 2021-2035 годы, и политика в области качества образовательной деятельности, и положение о независимой оценке качества образования. В организационной структуре университета имеется специальное подразделение для контроля качества образования. Второй сильной позицией выступает доступность учебно-планирующей документации образовательных программ как для профессорско-преподавательского состава, так и для студентов. Все учебные планы и учебные программы размещены в открытом доступе на

сайте. Это, конечно, позволяет сформировать ориентировочную основу учебной деятельности не только для преподавателей, но и для студентов. Унифицирована процедура разработки, утверждения и корректировки образовательных программ, которые также закреплены в локальном нормативном акте университета. Достаточно объемно представлены локальные нормативные акты, обеспечивающие учет потребностей разных групп обучающихся и наличие, что сегодня очень важно, возможностей для формирования индивидуальных образовательных траекторий. Комиссия дала десяток рекомендаций практической направленности.

Кстати, рассмотренные программы, тоже проходили аккредитацию в 2015 году, которая выявила небольшие проблемы. Поэтому они были аккредитованы на четыре года, а после корректирующих действий аккредитацию продлили. Как итог – очень высокие оценки при следующей экспертизе.

Своя специфика

Белгородский государственный национальный исследовательский университет тоже обратился за международной аккредитацией в пятый раз. На экспертизу он представил программы специалитета «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02) и «Стоматология» (31.05.03), входящие в третью лигу Национального агрегированного рейтинга. Программы выходили на аккредитацию по стандартам Всемирной федерации медицинского образования (WFME), потому что медицинские вузы сегодня ориентируются на них. И хотя в России нет ни одного аккредитационного агентства, признанного в WFME, тем не менее, Нацаккредцентр работает по этим стандартам, поскольку и Минздрав РФ рекомендует их учитывать подведомственным вузам. Все программы получили от экспертов максимальные оценки.

Экспертную комиссию возглавляла кандидат медицинских наук, руководитель управления координацией деятельности УМО направления подготовки «Здравоохранение» Казахского национального медицинского университета, председатель экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан Сауле Садыкова. Кстати, это единственное агентство из стран СНГ, признанное в WFME.

– Я получила очень сильное впечатление от университета, – призналась Сауле Садыкова. – И несмотря на то, что мы поставили максимально



Белгородский государственный национальный исследовательский университет

- ✓ «Лечебное дело» (31.05.01)
- ✓ «Педиатрия» (31.05.02)
- ✓ «Стоматология» (31.05.03)

«Во всем мире наблюдается отказ от государственной системы оценки ВО и переход к независимому оцениванию. Это не значит, что государство должно отказаться от контроля, но контроль, надзор и стимулирование качества – разные процедуры».



Новосибирский государственный аграрный университет

- ✓ «Биология» (06.03.01, 06.04.01)
- ✓ «Биотехнология» (19.04.01)
- ✓ «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03)
- ✓ «Технология продукции и организация общественного питания» (19.03.04)

«В академической среде конкуренция имеет совершенно иной смысл, и нужно не стимулировать академическую конкуренцию, чем занимаются рейтинги, в первую очередь, международные, а ориентироваться на сотрудничество».

высокую оценку по всем стандартам, хотелось коллегам дать больше рекомендаций. Как говорится, совершенству нет предела. Фокус наших рекомендаций был направлен на оценку – на развитие экспертизы в методах оценки, форматах оценки, учитывая, что медицинское образование имеет свою специфику и несколько отличается, например, от педагогических специальностей. Очень много у нас прикладных процедурных навыков, и поэтому рекомендации были сфокусированы на этом формате.

Сауле Садыкова отметила и то, что, несмотря на дистанционный формат процедуры, эксперты получили информации даже больше, чем обычно получают при выезде в вуз.

Новосибирский государственный аграрный университет вышел на аккредитацию второй раз. Программы «Биология» (06.03.01, 06.04.01), «Биотехнология» (19.04.01), «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03) и «Технология продукции и организация общественного питания» (19.03.04) входят в третью лигу рейтинга. По трем стандартам вуз показал существенное соответствие, по шести – полное.

– Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав имеет публикации в высокорейтинговых журналах, – выступила заместитель председателя комиссии, доктор биологических наук, заведующая кафедрой Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова Ольга Ларионова. – В вузе есть такой формат, как индивидуальный эффективный контракт. То есть у преподавателей нагрузка в 225 часов, но они выполняют большое количество научных исследований. Это первый университет, в котором я это увидела. Многие студенты вокруг именно этих преподавателей сосредоточенно занимаются научными исследованиями. А еще нам запомнилась библиотека с очень большим фондом как на физических, так и на электронных носителях. Все процессы в ней автоматизированы. Сайт университета является средством массовой информации, и это также способствует формированию позитивного образа вуза.

Руководству образовательных программ НГАУ экспертная комиссия рекомендовала более активно взаимодействовать с работодателями региона, расширять базы практик, открывать новые классы и лаборатории именно профильных предприятий.

Казанский государственный энергетический университет вышел второй раз на аккредитацию с программами «Мехатроника и робототехника» (15.03.06, 15.04.06) и «Автоматизация технологических процессов и производств» (15.03.04, 15.04.04), которые находятся в третьей лиге рейтинга. Сам же университет во второй лиге. Программы получили от экспертов максимальные оценки по семи баллам из девяти.

Председатель комиссии, директор международного колледжа IT и бизнеса «Салымбеков университет» Нурзат Жунушалиева, говоря о своих впечатлениях, упомянула высокий уровень организационной подготовки администрации и сотрудников университета, современную инфраструктуру, кампусное расположение учебных корпусов, комфортные переходы между корпусами, современные условия проживания в общежитиях, оригинальную систему сбора и анализа информации. В вузе действует система тьюторства из числа студентов-старшекурсников. Для студентов проводится множество мероприятий, что дает им широкие возможности для участия в различных стартапах и проектах. В университете создан инновационный центр компетенций и технологий, который активно используется для профориентации по школам г. Казани.

Комиссия оставила вузу незначительные рекомендации: обновить дизайн сайта и ускорить ввод нового сайта, разработать меры привлечения молодых исследователей к преподавательской работе, анкетирование студентов проводить не менее двух раз в год и т. п.

ПОА: системный подход

К профессионально-общественной аккредитации в этот раз был представлен только один вуз – Красноярский государственный аграрный университет. И это была даже не аккредитация, а «доаккредитация». КГАУ выходил на аккредитацию с теми же программами в 2020 году. То есть в кластере было несколько программ, но сейчас вуз обратился с просьбой доаккредитовать отдельные программы в составе направления подготовки.

В первом случае речь шла о программе «Охотоведение и звероводство» (35.02.14). В 2020 году программы того же кластера – «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10, 35.04.09), «Агроинженерия» (35.04.06) из десяти существовавших стандартов



Казанский государственный энергетический университет

- ✓ «Мехатроника и робототехника» (15.03.06, 15.04.06)
- ✓ «Автоматизация технологических процессов и производств» (15.03.04, 15.04.04)

по девяти показали существенное соответствие и только по одному – полное. В этот раз они улучшили свое положение, сократив число «существенно соответствующих» стандартов до четырех из девяти. Вновь же аккредитуемая программа по охотоведению и звероводству по всем стандартам показала полное соответствие.

Другой кластер КГАУ, экономический, в котором в 2020 году уже были аккредитованы программы «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Экономика» (38.04.01) и «Экономическая безопасность» (38.05.01), решили пополнить аккредитованной программой «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01). Тогда кластер продемонстрировал полное соответствие по всем стандартам, несмотря на то, что программы входили лишь во вторую лигу Национального агрегированного рейтинга, а сам вуз находился в четвертой. Экспертная комиссия «новопредставленной» программе снизила балл лишь за первый стандарт – «Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ», по остальным восьми получена высшая оценка. Другие программы по сравнению с прежней аккредитацией показали некоторое снижение, так как два из



Красноярский государственный аграрный университет

- ✓ «Охотоведение и звероводство» (35.02.14)
- ✓ «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07)
- ✓ «Ландшафтная архитектура» (35.03.10, 35.04.09)
- ✓ «Агроинженерия» (35.04.06)
- ✓ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04)
- ✓ «Экономика» (38.04.01)
- ✓ «Экономическая безопасность» (38.05.01)
- ✓ «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01)

девяти стандартов были оценены как существенно соответствующие.

– Мы работали, что называется, над ошибками, – сказал заместитель председателя экспертной комиссии, заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Андрей Субботин. – У нас были рекомендации предыдущей аккредитации, и мы обращали внимание по большей части на них. Там уже были высокие оценки, и результаты работы вуза над ошибками видно в текущих оценках, они тоже достаточно высокие. Наша единая рекомендация вузу – усилить работу с международными образовательными организациями. Они стараются, заключают договора с Китаем. По программе СПО главная рекомендация была более активно привлекать преподавателей-практиков и внедрить электронный документооборот.

Эксперты предлагают...

В режиме «свободного микрофона» эксперты обсудили ряд текущих вопросов, и одна из тем касалась повышения значимости профессионально-общественной аккредитации. С этим предложением выступила Ирина Кукса, приведя в пример конкурс КЦП, в котором одним из критериев в выделении бюджетных мест является наличие профессионально-общественной аккредитации. Но там, по ее мнению, содержится «микроскопическое» количество этого балла в рамках всей конкурсной оценки. Поэтому она предложила повысить удельный вес конкурсного показателя о прохождении внешних оценивающих процедур, включая профессионально-общественную аккредитацию.

– Это было бы очень правильным шагом, поддерживающим систему независимой оценки, независимого мониторинга, аккредитации, – считает Ирина Кукса. – Потому что даже обновленная процедура государственной аккредитации, аккредмониторинга, свидетелями и участниками, которых мы с вами являемся, ни в какое сравнение с ними не идет. Профессионально-общественная аккредитация на голову выше, потому что говорит о развитии, которое мы регулярно наблюдаем в цифрах и фактах.

По итогам обсуждения эксперты при поддержке председателя Нацаккредсовета Виктора Болотова договорились обратиться с рядом предложений к министру науки высшего образования РФ Валерию Фалькову.

Подготовил Алексей Батанов

akvobr.ru

SWOT правил:
от ценностей к результатам

Политика качества

- 24** Образовательные итоги – 2023 глазами методистов. О ключевых событиях, людях, документах – в опросе Союза методистов высшего образования
- 31** 10 лет ФИЭБ: от идеи до отлаженной IT-системы

Представляем нашим читателям итоги интересного опроса, опубликованного в дружественном журналу «АО» электронном издании Учебно-консультационного центра «Вестник аккредитации» (№ 210)¹.



2023

Образовательные итоги – 2023 глазами методистов

Высшая школа входит в новый календарный год с ожиданиями позитивных перемен и надеждами на стабильность. Но, по традиции, хочется еще раз оглянуться назад, пристальнее посмотреть на то, что происходило в прошлом году. Подвести итоги 2023 года нам помогли коллеги, подписчики наших телеграм-каналов, ставшие участниками опроса «Вслед уходящему 2023 году...». Благодарим всех, кто в предновогодней суете нашел время и поделился своим видением главного в прошедшем году!

Мы посмотрим на основные события 2023 года глазами руководителей и специалистов структурных подразделений, отвечающих за организацию и качество образовательного процесса².

Опрос проведен в чате телеграм-канала Союза методистов высшего образования³.

¹ ukc-nica.ru/vestnik/210.html

² <https://t.me/+JN1SmfiOeaU0OWZi>

³ Союз методистов высшего образования (ukc-nica.ru)



Событие года

? На ваш взгляд, какое событие 2023 года повлияет на развитие системы высшего образования?

Среди значимых событий 2023 года, которые повлияют на дальнейшее развитие высшей школы, более половины опрошенных назвали запуск с 1 сентября 2023 года пилотного проекта по изменению уровней профессионального образования. Основанием явился Указ Президента РФ «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» от 12.05.2023 №343⁴.

Пилотный проект по совершенствованию высшего образования будет продолжен в 2023/24 и 2025/26 учебных годах. По словам В. Фалькова, повсеместный переход на новую систему высшего образования в России запланирован на 2025 год.

Установлено выделение двух уровней высшего образования: базового высшего образования (срок освоения – от 4 до 6 лет) и специализированного высшего образования, предусматривающего реализацию программ магистратуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки (срок освоения программ магистратуры – от 1 года до 3 лет в зависимости от направления (профиля) подготовки); а также уровня профессионального образования – аспирантуры.

Особые изменения коснутся магистратуры, которую планируют разделить на два типа – академическую и профессиональную (Позже министр высказал идею о введении еще одного типа – управленческой магистратуры. *Прим. ред.*). По словам В. Фалькова, магистратура будет не во всех вузах (проводится отбор научных и образовательных организаций), а правила приёма в магистратуру будут ужесточены.

В срок до 30 июля 2024 года Правительство РФ представит доклад с обобщенными предложениями участников проекта.

⁴ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005>

Учебно-консультационный центр (УКЦ, г. Йошкар-Ола)

Ведет свою деятельность с 2003 года, является ведущей организацией по проведению курсов, семинаров, мастер-классов, программ повышения квалификации по вопросам аккредитации, оценки и гарантии качества высшего образования для руководителей и специалистов образовательных организаций, а также экспертов в сфере профессионального образования для работы в комиссиях по государственной и профессионально-общественной аккредитаций образовательных организаций ВО.

К настоящему времени УКЦ проведено свыше 165 информационно-консультационных семинаров и вебинаров, на которых прошли обучение руководители и специалисты высших и средних профессиональных образовательных организаций (более 18 тысяч человек). Сертифицировано более 1500 экспертов.



Стресс года

? Что вызвало самую большую сумятицу и ажиотаж в системе высшего образования?

Участники опроса к числу стрессовых событий отнесли те, которые вызвали напряжение в условиях недостаточности ресурсов или непроработанности регламента: переход на специалитет, включение вуза в пилотный проект, изменение правил приема и другие.

Однако, ответ подавляющего большинства на этот вопрос оказался предсказуемым – конечно, аккредитационный мониторинг, более года державший в напряжении всю систему образования страны!

Напомним, аккредмониторинг проводился впервые, в нем приняли участие 43 700 образовательных организаций всех уровней, в том числе 1398 вузов и их филиалов.

В условиях бессрочной госаккредитации и моратория на проведение контрольно-надзорных мероприятий аккредмониторинг задумывался как инструмент обеспечения гарантий получения качественного образования. Но, как известно, благие намерения чаще всего ведут не в рай... Изначально «не задалось» с методикой проведения и аккредитационными показателями, которые пришлось поправлять в ручном режиме. Руководство и специалисты Рособорнадзора вынуждены были проводить многочисленные вебинары и консультации по расшифровке приказа №448/306/660, вести чат в режиме 24/7, чтобы привести действия образовательных органи-

заций к единому знаменателю. Много вопросов и споров вызвал и набор аккредпоказателей, хотя Рособорнадзор уверял, что они выработаны по результатам долгого обсуждения с экспертным сообществом. Практика показала, что заполнение практически каждого показателя требовало дополнительного разъяснения и толкования в ходе проведения вебинаров; несколько показателей претерпели изменения уже по ходу внесения данных в систему мониторинга, причем со словесного разрешения работников контрольного (надзорного) органа.

Стресс для вузов обусловлен еще и тем, что не были полностью выполнены обещания по предзагрузке образовательных программ, так что многим пришлось вручную заносить необходимые данные, а оперативность техподдержки далеко не всегда отвечала запросам вузов.

Но так или иначе данные были внесены, до 25 января 2024 года планировалось завершить их обработку, а до 1 мая вузы должны получить рекомендации по итогам мониторинга. Однако, поводы для стресса не исчерпаны. Руководство Рособорнадзора предупредило: «Все данные, внесенные в систему, мы будем перепроверять. Выявление фактов подтасовки – это тот индикатор, на основании которого мы можем провести контрольно-надзорные мероприятия». Остается надеяться на то, что в течение последующих трех лет до очередного аккредмониторинга будет проведена работа над ошибками, усовершенствована методика и технология его проведения. И, главное, выполнено обещание, что по итогам первого мониторинга никаких административных мер не будет принято.

Достижение года

? В 2023 году какое достижение стало главным для вас в вашей профессиональной деятельности или для вуза, в котором работаете?

В категорию достижений года участники опроса внесли прохождение международной аккредитации вуза, внедрение ВСОКО, прохождение НОКО, разработку собственных стандартов вуза, открытие новых специальностей и другие. Но высшие позиции в рейтинге достижений года в сфере профессиональной деятельности заняли два события: проведение аккредитационного мониторинга и участие в деятельности Союза методистов высшего образования.

Итоги проведенного опроса показали, что аккредитационный мониторинг для кого-то стал стрессом года, а некоторые считают его достижением. И это вполне оправданно, если учитывать вложенные трудозатраты, количество времени на подготовку материалов и внесение данных в информационную систему. Весь объем работы по анализу и выбору образовательных программ, предварительный расчет каждого показателя ложился, как правило, на плечи тех, кого мы условно относим к категории «методисты». Поэтому те, кто выдержал этот груз ответственности, имеют полное право считать успешное участие вуза в процедуре мониторинга главным событием года и своей заслугой.

Приятно, что участники опроса в число достижений года поставили также создание⁵ и работу – при поддержке представителей Минобрнауки РФ и Комитета ГД РФ по науке и высшему образованию – Союза методистов высшего образования. Прошедший год подтвердил, что союз стал востребованным объединением представителей методических служб вузов, оперативным каналом для взаимодействия, обмена опытом, выработки согласованной позиции по наиболее актуальным вопросам образовательной деятельности. Чат Союза методистов ВО в телеграм-канале⁶ практически в круглосуточном режиме позволяет получить «скорую помощь» более опытных коллег по возникающим оперативным проблемам.

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=qYKBLkPHopU>

⁶ <https://t.me/+JNlSmfIOeaU0OWZi>



Союз методистов высшего образования

Объединяет в онлайн-пространстве признанных специалистов и экспертов, обеспечивает сетевое взаимодействие руководителей учебно-методических структур вузов, способствует изучению лучших образовательных практик ведущих университетов страны, формирует горизонтальные связи в профессиональном сообществе. Поддержка участников и профессиональные контакты формируются в телеграм-канале «Союз методистов ВО».



Человек года и его вклад в систему ВО

? Кого из лидеров образования вы назвали бы «Человеком года-2023»?

Участники опроса называли главу Минобрнауки В.Н. Фалькова, руководителя Рособрнадзора А.А. Музаева, а также ректора своего вуза. И это вполне справедливо, принимая во внимание, что

именно эти должностные лица отвечают за разработку и реализацию образовательной политики – федеральной или университетской.

В ряд знаковых фигур в системе высшего образования опрошенными были включены и две женщины, набравшие значительное количество голосов. Это Галина Николаевна Мотова и Наталья Васильевна Алтыникова.



Мотова Галина Николаевна – директор АНО «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации», главный редактор журнала «Аккредитация в образовании». В ноябре 2023 года была избрана президентом Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества⁷ – одной из самых крупных и влиятельных международных организаций в области высшего образования. APQN включает в себя более 250 членов из 45 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, ее деятельность направлена на обеспечение гарантии и оценки качества высшего образования. Избрание представителя России на должность президента APQN является не только признанием личных качеств Г.Н. Мотовой, высокого профессионализма, безупречного авторитета в международном профессиональном сообществе, но это также свидетельство доверия к той системе независимой оценки качества в сфере высшего образования нашей страны, которая построена с ее участием. Позиция российского представителя на посту президента APQN открывает новые возможности для развития национальной системы независимой оценки качества образования и продвижения образовательных программ наших университетов.



Алтыникова Наталья Васильевна – советник руководителя Рособрнадзора, руководитель Ситуационного центра Рособрнадзора по организации и проведению аккредитационного мониторинга системы образования, в 2023 году стала «лицом» аккредмониторинга в системе образования.

Еще до начала мониторинга Н.В. Алтыникова декларировала, что «мониторинг, в отличие от прошлой модели, – не формальная проверка, а тест для всей системы образования. По результатам можно будет понять, как работает не только вуз, но и регион, специальность и вся система в целом, ...отобраны показатели, объёмные по сущности. И каждый показатель содержит в себе аспекты, свидетельствующие о качестве образования».

Тем не менее, в ходе мониторинга выявилось немало проблем с заполнением отдельных показателей, методикой их расчета, техническим сопровождением внесения данных в информационную систему. Поэтому Н.В. Алтыникова весь период мониторинга, с 1 сентября по 1 декабря 2023 года, практически в ручном режиме управляла процедурой его проведения, организовав десятки вебинаров, совещаний и пресс-конференций с объяснением технологии проведения мониторинга, в ходе которых образовательным организациям даже было разрешено вносить изменения в методику расчета показателей.

⁷ <https://www.apqn.org/>

Документ года

? Какие нормативные акты, принятые в 2023 году, особо значимы для системы высшего образования?

За 2023 год опубликовано немало значимых для высшего образования нормативно-правовых документов, среди которых участники опроса назвали приказ о проведении аккредитационного мониторинга, положение о госаккредитации, изменения в Закон об образовании.

Лидерами опроса стали два документа: макет ФГОС ВО 4-го поколения⁸ и постановление Правительства РФ от 11.10.2023 г. №1678⁹.

О разработке макета ФГОС ВО 4-го поколения говорилось последние несколько лет. В мае 2023 года Минобрнауки России разослал ФУМО скорректированную модель макета ФГОС ВО и новую структуру Перечня направлений высшего образования (Письмо от 02.05.2023 № МН-5/169012). Вводятся четыре вида компетенций: универсальные, базовые (для всего УГСН), общепрофессиональные (по направлению подготовки или специальности) и профессиональные (для конкретной образовательной программы). Вузы вправе дополнить набор этих компетенций с

учетом направленности (профиля/специализации) образовательной программы.

В макете представлены универсальные компетенции, предназначенные для всей системы высшего образования страны. ФУМО должны дополнить макет базовыми компетенциями.

Новый ФГОС ВО позволит выстроить индивидуальные образовательные траектории для студентов, а также получить несколько квалификаций сразу.

Активное обсуждение вызвало также постановление Правительства РФ от 11.10.2023 г. №1678¹⁰ об утверждении правил применения электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ), которые вступят в силу с 1 сентября 2024 года. Правила содержат как общие требования по применению ЭО и ДОТ для всех образовательных программ, так и некоторые особенности применения ЭО и ДОТ в реализации образовательных программ разных уровней.

На заседании Союза методистов высшего образования проведено обсуждение тех положений правил, реализация которых вызывает необходимость актуализации локальных нормативных актов образовательных организаций, модернизации инфраструктуры, привлечения дополнительных ресурсов. В целях эффективной подготовки образовательных организаций высшего образования к реализации правил в Минобрнауки России направлены предложения по уточнению отдельных положений правил.

⁸ <https://fgosvo.ru/uploadfiles/MONpisma/MN-5-169012.pdf>

⁹ <https://fgosvo.ru/uploadfiles/MONpisma/MN-5-169012.pdf>

¹⁰ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310120031>

Антидокумент года

? Самый «вредный» документ, принятый в сфере образования, который вы хотели бы изменить?

Пальму первенства среди «антидокументов» года участники опроса отдали приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 24 апреля 2023 г. № 660/306/448¹¹ о проведении аккредитационного мониторинга системы образования (38%).

Причины такого выбора очевидны. Образовательное сообщество долго готовили к его появлению, заявляли о его значимости для развития всей системы образования в условиях бессрочной аккредитации. По заверению руководителей Рособорнадзора приказ готовился основательно, с широким экспертным обсуждением, в первую очередь, показателей мониторинга и методики их расчета. Однако, в опубликованном тексте документа оказалось много технических ошибок, которые пришлось руководителям Рособорнадзора поправлять «с голоса» в ходе многочисленных вебинаров и совещаний.

Тем не менее, реализация приказа держала в напряжении практически все образовательные организации страны в период проведения мониторинга. Много вопросов и непонимания вызвал сам набор утвержденных показателей, количество образовательных программ для участия в мониторинге, методика расчета некоторых показателей. Но главный вопрос, который волнует общественность: каким образом будет осуществляться оценка «соответствия качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования», как сказано в приложении №4 к приказу, на основании 8 показателей применительно только к 10 выбранным образовательным программам?

Можно сделать предположение, что и дальнейшая судьба данного документа не будет простой. Что его ждет: перезагрузка или перерождение? Увидим после анализа результатов первого аккредитационного мониторинга.

¹¹ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305300011>

Приоритеты 2024

? Назовите ваши профессиональные приоритеты в 2024 году.

Приоритеты участников опроса оказались разнообразными. Многие отметили, что на личностном уровне важно самосовершенствоваться, учиться, постигать новое (написание диссертаций, карьерный рост, повышение квалификации).

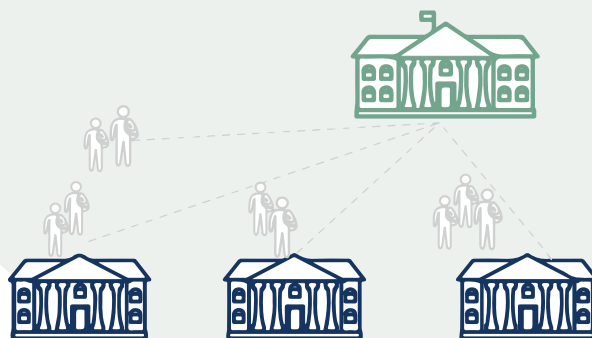
На уровне вуза важным оказалось развитие ВСОКО, совершенствование ЭИОС вуза, аккредитация и лицензирование новых образовательных программ, успешный переход на новые ФГОС, усиление взаимодействия с работодателями, участие в национальных проектах («Приоритет-2030», ПИШ, «Профессионалитет») и другие.



Что ждет высшее образование в 2024 году? Какие проекты будут приоритетными? Как изменятся нормативные правила реализации образовательных программ? Как повлияют на высшую школу результаты аккредитационного мониторинга? Какие аспекты образовательной деятельности затронет введение ФГОС ВО нового поколения? Какие механизмы независимой оценки качества образования будут востребованы? Как успешно пройти процедуру государственной аккредитации? Эти и другие вопросы будут рассмотрены 7-8 и 13-14 февраля 2024 года в рамках Зимней школы «Заглянем за горизонт: сценарии и тренды развития высшего образования в 2024 году»¹². Школа проводится под эгидой Учебно-консультационного центра¹³.

¹² <https://ukc-nica.ru/template/template-articles/materialy-sajta/zimnyaya-shkola-2024.html>

¹³ <https://ukc-nica.ru/>



10 лет ФИЭБ: от идеи до отлаженной IT-системы

Основой развития уникальной образовательной новации остаются принципы прозрачности, открытости, объективности, технологичности

ФИЭБ: уникальный и единственный

Интенсивно развивающиеся информационные технологии активно внедряются во все сферы деятельности, автоматизируя их, увеличивая возможности для совершенствования. Современное российское образование также открыто техническому прогрессу, поэтому с течением времени цифровизация вошла и в учебный процесс образовательных организаций.

Независимый экзамен для выпускников общеобразовательных учреждений, как известно, был введен еще в 2009 году. Для высшего обра-

зования не существовало единого измерителя уровня подготовки выпускников. Но в декабре 2014 года командой Научно-исследовательского института мониторинга качества образования под руководством профессора, доктора технических наук Наводнова Владимира Григорьевича был разработан проект и проведен пилотный этап Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ). Уже из названия самого проекта становится очевидно, что технологически процедура представляет собой не традиционную бланковую форму, а онлайн-тестирование на единой платформе. В области высшего образования, а именно в бакалавриате, ничего

подобного не существовало, и уникальным экзамен остается до сих пор. Тем не менее, более 70 прогрессивных вузов из 40 регионов России готовы были смело внедрить новую технологию и пройти внешнюю независимую оценку качества подготовки выпускников. К 10-летию юбилею объемы ФИЭБ исчисляются 55 тыс. студентов, сдавших сертификационный экзамен, более чем 270 вузами, стремящимися подтвердить достойный уровень обучения и поднять свой престиж на арене российского образовательного пространства.

Базовые площадки: качество и прозрачность

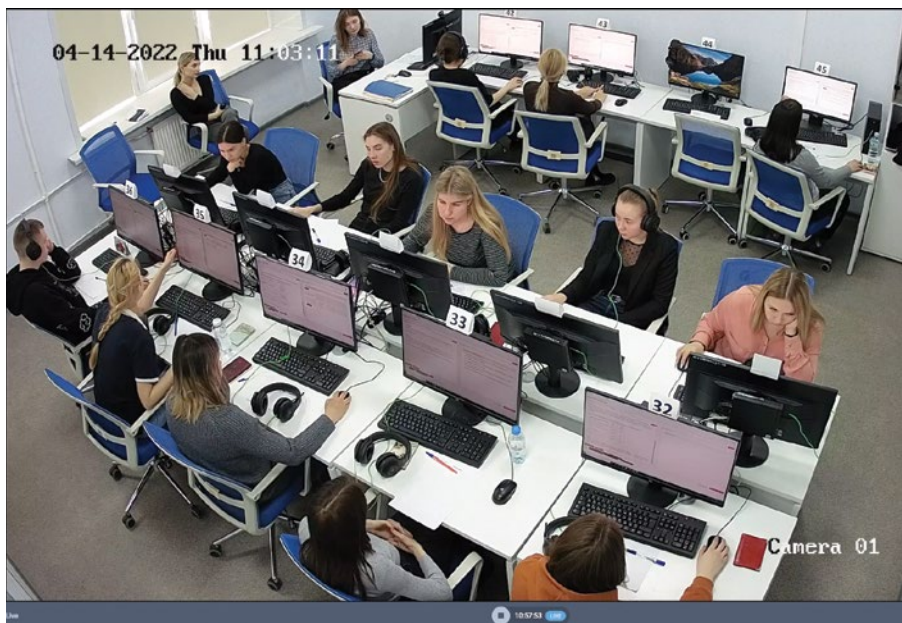
Ежегодно в числе вузов – базовых площадок мы наблюдаем крупнейшие вузы страны: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Южный федеральный университет, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Тюменский индустриальный университет, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и многие другие. Их участие подтверждает доверие к данной процедуре оценки. Важно отметить, что участниками ФИЭБ стано-

вятся и вузы ближнего зарубежья. Перечень базовых площадок пополнили Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко.

Упомянув термин «базовая площадка», следует остановиться на технологии проведения экзамена. Несмотря на то, что ФИЭБ нацелен на индивидуальное участие студентов-выпускников, образовательным организациям отводится в нем не менее значительная роль. Система предоставляет возможность выбрать, в каком статусе они готовы выступить при проведении экзамена. Вузы, имеющие в своем арсенале аудиторный фонд, технически качественно оснащенный, становятся базовыми площадками. При этом важны не только бесперебойный выход в интернет и соответствующее программное обеспечение компьютеров, но и возможность ведения видеотрансляции во время ФИЭБ. Выполнение этого требования необходимо для соответствия одному из основных принципов независимой оценки – прозрачности и открытости процедуры.

Особенности финансового участия

Не секрет, что участие студентов в экзамене является платным и добровольным. В связи с этим базовым площадкам в размере 30% от самостоятельной оплаты участия студентами компенсируется организационно-техническая помощь в проведении ФИЭБ. Также при оплате участия своих студентов базовая площадка имеет возможность приобрести купоны по сниженной сто-



Ведение видеотрансляции
экзамена в
Государственном
социально-гуманитарном
университете (г. Коломна)



**Выпускники Пензенского государственного технологического университета
с именными сертификатами ФИЭБ**

имости. Статус «базовая площадка» наравне с ответственностью дает и определенные бонусы.

Образовательные организации, которые пока не готовы провести ФИЭБ в своих аудиториях, но полны решимости пройти независимую оценку выпускников, могут выступить в качестве вузов-участников, оплатив участие своих студентов. Ближайшие базовые площадки примут участников в аудиториях, предназначенных для проведения ФИЭБ.

ФИЭБ: итоговые документы

Не менее важным показателем признания вузами интернет-экзамена для выпускников является учет результатов при государственной итоговой аттестации или приеме в магистратуру. Сеть базовых площадок формируется в октябре, поэтому, ответственно подходя к решению принять участие в проведении экзамена, в соответствующих официальных документах вузами прописывается порядок рассмотрения результатов ФИЭБ. Основанием учета становится предоставляемый выпускником именной сертификат, который получает каждый студент-участник по итогам экзамена. Распределение сертификатов имеет одну особенность: в них не просто отражено количество набранных баллов, им также присваивается определенная категория. Исходя из общего числа участников по направлению подготовки и максимально набранного балла присваиваются золотые, серебряные и бронзовые сертификаты.

В случае, когда студенты вуза демонстрируют блестящие результаты, образовательная организация тоже может получить сертификат – сертификат качества по направлению подготовки. Он станет документальным подтверждением успешного прохождения вузом независимой оценки уровня подготовки выпускников. Помимо этого, вуз получает подробный педагогический анализ результатов, который используется для дальнейшего внутреннего изучения руководством. Все предоставляемые результаты строго конфиденциальны и передаются непосредственно только представителям образовательной организации.

О формировании кейс-заданий

Проведение федерального экзамена для выпускников разных вузов, где зачастую образовательные программы по различным направлениям подготовки не являются идентичными, требовало разработки уникальной модели измерительных материалов. Независимая оценка должна быть максимально объективной и комплексной, поэтому в структуру так называемого экзаменационного билета были включены не только тестовые задания разных типов по нескольким дисциплинам, но и междисциплинарные кейсы на основе выбора видов (типов задач) профессиональной деятельности.

Ежегодно к разработке заданий привлекается более 350 экспертов-преподавателей выпускающих кафедр. Вариативность материалов и гибкость системы позволили студентам-участникам

разных вузов самостоятельно формировать свой экзаменационный билет, выбирая из предлагаемого перечня определенное количество дисциплин и видов (типов задач) профессиональной деятельности в соответствии с образовательной программой.

В 2023 году разработчиками был учтен и предстоящий первый выпуск студентов, оканчивающих обучение по программам бакалавриата поколения ФГОС 3++. В связи с этим и появилась возможность выбора содержания кейс-заданий: не только по видам, но и по типам задач профессиональной деятельности.

Возрастающий интерес образовательных организаций и самостоятельных выпускников к ФИЭБ стимулирует к расширению направлений подготовки, по которым проводится экзамен. И ежегодно НИИ мониторинга качества образования заботится о том, чтобы увеличить возможность участия студентов различных направлений подготовки. Путь инновационного экзамена начинался всего с 5 направлений, а в предстоящем этапе ФИЭБ к 32 направлениям подготовки впервые добавлены измерительные материалы по 8 специальностям. Поэтому даже наименование экзамена склонно к модернизации: в 2024 году будет проведен Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата и специалитета.

ФИЭБ: актуальные нововведения

Создание федерального экзамена для выпускников вузов в форме онлайн-тестирования даже на стадии идеи было новаторским решением. Тем не менее технологически ФИЭБ продолжает развиваться на протяжении всего времени реализации. Так, помимо упомянутого выше очного формата сдачи экзамена в аудиториях базовых площадок с видеонаблюдением, техническими специалистами студентам была предоставлена

Очный формат экзамена в аудиториях Дагестанского государственного технического университета



возможность принять участие дистанционно. У такой формы, безусловно, свои особенности, но принцип прозрачности и открытости неизменно сохраняются. Это возможно благодаря технологии прокторинга, подразумевающей видеотрансляцию сдающего и его активного сеанса тестирования на экране. На первом этапе была необходимость прибегать к использованию для этих целей сторонних приложений, но программами оперативно была разработана собственная система прокторинга. Такой формат сдачи экзамена оказался весьма востребован студентами. Он позволяет принять участие в независимой оценке даже тем выпускникам, кто по каким-либо причинам не имеет возможности очно присутствовать в базовой площадке. А зачастую прокторинг выручает, когда в городе или даже регионе базовая площадка отсутствует совсем. С ростом числа участников, выбирающих дистанционный формат, необходима была оптимизация системы наблюдения за тестируемыми. Поэтому дополнительным требованием при подключении к прокторингу стало использование камеры мобильного телефона для передачи изображения рабочего места студента.

Нововведения позволяют более строго контролировать соблюдение правил поведения во время экзамена в условиях отсутствия реального наблюдателя, как при очном проведении ФИЭБ.

Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата и специалитета ежегодно проходит в апреле, чтобы курс дисциплин уже был пройден, и студенты могли воспользоваться преимуществами сертификатов. Экзаменационные сеансы по каждому из направлений подготовки и специальностям проводятся только в один специально отведенный день согласно утвержденному графику. Как правило, экзамены смежных направлений подготовки и специальностей распределены по разным дням, чтобы целеустремленные, перспективные выпускники имели возможность получить не один сертификат. Для удобства пользователей и участников экзамена различных категорий все процессы курируются на единой онлайн-платформе – на портале i-exam.ru.

С уверенностью можем сказать, что Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата – это отлаженная IT-система, отвечающая всем требованиям современных реалий высшего образования, готовая совершенствоваться и модернизироваться в соответствии с потребностями.

**Обзор подготовлен
НИИ мониторинга качества образования**

Спецпроекты «АО»

- 36** Реформаторы образования.
Эффективно меняться и управлять
изменениями
- 37** Разговор по существу: Виктор
Мартынов, ректор РГУ нефти и газа
(НИУ) имени И. М. Губкина
- 47** Первые леди. СПО. Как женщины
меняют российское образование,
или Три повода для разговора
с директором
- 48** Анфиса Залялова, директор КПК:
«Технологии плюс профессионализм
команды...»

ПРОЕКТ «Реформаторы образования»

Эффективно меняться и управлять изменениями

Мы продолжаем редакционный проект «Реформаторы образования. Эффективно меняться и управлять изменениями».

Напомним, значимым поводом для проектной инициативы стали слова министра науки и высшего образования РФ В. Н. Фалькова о том, что в России должны появиться 50-70 университетов, дающих образование мирового класса. К этой задаче добавляется и предстоящий переход на новую модель российской высшей школы.

Эти цели означают постановку и решение российской высшей школой и, в первую очередь, корпусом ее ведущих вузов серьезных трансформационных задач. Поэтому уверены, что сегодня крайне важно представить в публичном пространстве «реформаторские кейсы» ректоров с их командами, которые имеют опыт эффективной университетской трансформации и доказали свое лидерство.

Герой сегодняшнего выпуска – ректор РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина Виктор Мартынов.



**Российский
государственный
университет нефти
и газа (НИУ) имени
И.М. Губкина**

Основан в 1930 году.

Обучается около 10 тысяч студентов по более чем сотне программ подготовки. Входит в десятку лучших технических вузов страны по качеству бюджетного приема.

Один из пионеров по внедрению цифровых технологий собственной разработки в образовательный процесс.

Виктор Мартынов

ректор РГУ нефти и газа (НИУ)
имени И. М. Губкина

5 вопросов лидеру

1. Пожалуйста, назовите несколько обязательных компетенций ректора-трансформатора

– Компетенций много. Вот только слово «трансформатор» в данном контексте мне не нравится: это устройство преобразовывает одно напряжение в другое, и все – больше никаких вариантов. Для ректора же, напротив, сейчас одно из главных качеств – адаптивность, гибкость, умение видеть и просчитывать варианты. Мы живем в сложной, очень динамичной реальности, где всё быстро меняется. Особенно в последние годы это настолько заметно, что надо быть ежеминутно готовым к этим изменениям и быть «на волне». Если ты эту «волну» пропустил – ты утонул.

Другое важное качество – умение работать с людьми, поскольку деятельность ректора на 99 процентов состоит именно из такого взаимодействия. Замечу, это умение не означает «способность к коммуникации»: коммуницировать – это одно, и другое дело – решать вопросы через людей, через сотрудничество с ними. Другого способа не существует! Потому что задач, которые требуют своего решения, в вузах очень много – что бы мы ни взяли. Сейчас ничего нет гарантированного, незыблемого, устоявшегося. Это как в русских сказках: «пойди туда – не знаю куда, принеси то – не знаю что». Но тут-то мы как раз знаем, что хотим получить в результате: вуз должен подготовить молодых людей, которые станут настоящими хорошиими специалистами и будут развивать страну.

Международный форум «Нефть и газ – 2023», сентябрь 2023



Да, у тебя может не хватать ресурсов, но есть задача. Опять как в русской сказке про кашу из топора, но вспомним ее финал – сварил!

2. Сформулируйте трансформационный девиз РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина.

– Откровенно говоря, мы не хотим трансформироваться. Трансформация – это во многом искусственный процесс, поэтому для Губкинского университета такого девиза нет. Есть константа – мы готовим людей для базовой отрасли. Нефть, газ, ресурсы – все изменится, но люди будут нужны. Вот этим и руководствуемся. Есть такой современный анекдот: встречаются Интернет, Искусственный интеллект и Электричество. ИИ: «Я самый крутой, без меня через несколько лет вообще ничего не будет, я все придумаю, я за вас все решу, вообще все будет шикарно». Интернет говорит: «Конечно, ты самый умный, безусловно. Но если интернета не будет, то ты свой ум никуда не приткнешь, его использовать будет невозможно». Электричество: «Да, вы такие умные, такие современные, инновационные, но если я вырублю рубильник, то не будет ни тебя, Интернет, ни тебя, ИИ». Вот и в нашем случае – да, мы передовые, развиваем самую инновационную отрасль. Но одновременно – это отрасль фундаментальная, требующая соблюдения известного правила «лучшее – враг хорошего». Поэтому, прежде чем приступить к изменениям, необходимо решить вопрос их надежного обеспечения. Да, производительность труда должна повышаться, должны внедряться новые технологии, возобновляемая энергетика и т.д. – мы абсолютно не против. Но все-таки фундамент – это фундамент, и нельзя его напрасно «качать» и расшатывать.

3. Назовите несколько ключевых событий, которые произошли в университете в период вашего руководства.

– Скорее это не события, а тренды. Больше пятнадцати лет я ректор Губкинского университета, и еще восемь лет до этого был проректором и первым проректором. За это время студенты стали совершенно другими – с каждым новым поколением их вовлеченность в цифровые технологии росла кратно, кардинально меняя стиль мышления, да и саму жизнь... Поменялось и поколение преподавателей, они тоже стали другими. Хуже или лучше? Не стал бы так ставить вопрос. Фундаментальные знания у многих преподавателей ухудшились в значительной мере, зато выросли коммуникационные способности, умение использовать новые технологии и т.п. И у студентов, и у преподавателей сильно изменились и идеологические установки: от совет-

ского принципа «общественное выше личного» в 90-е-2000-е мы махнули в другую сторону – в сторону полного индивидуализма. Получилось не сильно здорово. Никто не говорит, что нужно вернуться идеологически в 80-е годы, это невозможно и не нужно (мы помним, какие тогда были перегибы), но это была достаточно четко выстроенная правильная воспитательная система. Ее полезные традиции и опыт нужно возрождать.

Аналогично с образовательной системой. Мы за эти годы фактически прошли полный круг: от стандартного обучения, советской инженерной школы к болонской системе, и теперь – в обратную сторону. Опять же, не буду комментировать, хорошо это было или плохо (хотя мы достаточно резко возражали в 2008-10 годах, когда это все внедрялось, но так и не были услышаны). Но сейчас я боюсь, что мы можем вновь «перегнуть палку», когда начнем также резко-директивно двигаться уже в обратном направлении. Можно ведь сделать какой-то плавный разворот, сохраняя все ценное и конструктивное. Но это очень непростой вариант: отрасли слишком разные, народное хозяйство обеспечивают сотни направлений обучения, несколько сотен университетов, и здесь правильнее не с одним аршином ко всем подходить. Иначе это может стать очередной проблемой, и мы будем потом вновь ее «героически» исправлять.

Фактически все поменялось за время моего ректорства. Каков вывод из личного многолетнего опыта? Скажу так: необходимо уметь минимизировать последствия не самых благоприятных внешних изменений. Если не можешь изменить окружающую среду, значит, надо сделать так, чтобы все эти изменения происходили с максимальной пользой для организации. Поговорка «все, что ни делается, делается к лучшему» верна, если ты сможешь сообразить, как сделать правильно. Иначе получишь проблемы. Поэтому прежде всего надо детально продумывать...

4. Как считаете, каково ваше главное профессиональное достижение на посту ректора?

– Некорректный вопрос. Гордиться каким-то конкретным делом – что-то отремонтировали, что-то создали новое – тем более, что ты не один это делаешь, а огромный коллектив? Для любого ректора задача стоит по-другому: ты должен создать среду, которая задает ход всего дела в правильном направлении. Важно именно создание творческой атмосферы, где люди могут по максимуму что-то предложить и реализовать. Хотя это, признаться, достаточно сложно... И один из самых ключевых моментов – сохранение кол-

«Подготовка кадров для фундаментальных отраслей народного хозяйства требует аккуратного, взвешенного подхода. Вот эту целевую задачу никто за нас – за отраслевой вуз – не решит».

лектива и создание условий для преемственности поколений преподавателей. Главное в вузе – это преподавательский состав, а количество открытых лабораторий – уже детали.

Второй момент: мы сохранили и серьезно развили отношения с промышленными партнерами (кстати, в этом случае преемственность также важна). Вот две главные «точки опоры» живой университетской среды – люди и связь с индустрией, которая является потребителем готовящихся университетом кадров. Хотя слово «потребитель» не очень правильное в этом контексте – ведь мы делаем каждый свою часть, но одного общего дела.

5. Целевая модель вуза, к которой стремитесь.

– Целевая модель – все-таки модель отраслевого вуза. Может быть, мы в чем-то заблуждаемся, ведь существует мнение, что отраслевое образование якобы изжило себя, что оно не нужно, не актуально, не отвечает запросам будущего и т.п. Но мы считаем, что в этой сфере тоже нужна преемственность, потому что подготовка кадров для фундаментальных отраслей народного хозяйства требует аккуратного, взвешенного подхода. Вот эту целевую задачу никто за нас – за отраслевой вуз – не решит. Образовательные нововведения, инновации? Замечательно, мы «за»! Кафедру по возобновляемой энергетике создали одни из первых (если не первые) в стране. Искусственный интеллект развиваем. Но отраслевой – для применения в прикладных целях. Иными словами, мы как отраслевой вуз не имеем права «витать в эмпиреях», а обязаны и стараемся все соотнести и привязать к конкретному делу, к «земле», к отрасли...

Топливо для Керосинки

В чем секрет Губкинского университета, на протяжении десятилетий остающегося главным вузом главной отрасли страны?

«Ведущий образовательный и научный центр отечественного топливно-энергетического комплекса», «головной вуз в системе нефтегазового образования России», «губкинская школа»... Откровенно говоря, в нашей стране не так много вузов, которые, каков бы не был исторический период, не теряют в престиже и репутации. Что за «тайная формула» стоит за этим заслуженным признанием и неизменной популярностью? За ответами мы обратились к ректору Виктору Мартынову. Он – сам выпускник Керосинки – вот уже 15 лет (тоже своего рода профессиональный рекорд!) возглавляет родной университет...

«Большая идея» для Губкинского университета

? АО. Виктор Георгиевич, позвольте для начала задать вам вводный вопрос, на него мы просим ответить всех героев рубрики «Реформаторы образования». Итак, в начале 2010 года вышла известная книга «Дорога к академическому совершенству» под редакцией Ф. Альтбаха и Дж. Салми. В предисловии ее авторы отмечали: «Мир с нетерпением ждет появления новой большой идеи в управлении научным сообществом и трансформации университетов как образовательного пространства». Теперь, спустя более чем десяти-

летие, можно ли сказать, что такая «новая большая идея» (некие ясные общемировые маяки, критерии, концепты изменений) наконец появилась? Есть ли на что опираться ректорам-практикам?

– Университеты существуют в мире более тысячи лет. Самые известные – Кембридж, Оксфорд – более 800 лет. Разве функции университетов сильно поменялись? Нет. В этом смысле я поддерживаю В. Садовниченко как главу Российского союза ректоров, инициировавшего рейтинг «Три миссии университета». Первая миссия – образование: сохранение, развитие и передача знаний следующим поколениям. Вторая – наука: создание научного знания, подготовка поколений



Звездный старт, январь 2024

ученых-исследователей. И третья – социальная: вклад университета в развитие общества, территории. Но я бы здесь заострил внимание на двух функциях, на мой взгляд, не менее значимых. Первая – это воспитание. Конечно, университет не может сравниться с семьей или школой, в 17-18 лет к нам приходит уже практически сформировавшийся человек. Мы можем подправить, но не можем воспитать заново. Тем не менее, воспитательная миссия университета крайне важна, особенно сейчас, в условиях изменения миропорядка. Фактически, университет должен соединить профессиональные знания с, условно говоря, идеологической «надстройкой». Почему это крайне важно, в частности, для нашей отрасли? Все объекты ТЭК – это объекты критической инфраструктуры. Даже если наш выпускник будет рядовым, сменным инженером на нефтепроводе, на НПЗ или газопроводе, то он, как диспетчер в аэропорту, будет нести огромную ответственность за безопасную деятельность этой инфраструктуры. И он должен в полной мере эту ответственность чувствовать и быть, если хотите, осознанным носителем интересов своей страны и общества. Поэтому для Губкинского университета идеология патриотизма – это не пустое

слово, и воспитательная функция у нас всегда была и будет настроена на максимум. Наверное, как в военном училище, а может и больше.

Вторая функция – это настройка системы образования, в том числе высшего, в качестве точного и чувствительного «фильтра» по выявлению талантов. Дети – все разные, но все талантливы: кто-то потенциально талантливый управленец, кто-то – инженер, ученый, педагог, спортсмен... Поэтому в университете должна работать система поиска и развития любых талантов, не только в своей (и для своей) отрасли.

? АО. В продолжение предыдущего вопроса... «Большая идея» для Губкинского университета – в чем она сегодня состоит, если кратко?

– Мы сейчас занялись подготовкой к столетию университета в 2030 году. Недавно столетний юбилей праздновал Мосфильм, и мне понравился один из его праздничных «посылов» – что Мосфильм отмечает свое первое столетие со дня основания. Это хороший, правильный акцент: за первым столетием должно последовать второе и так далее – акцент не просто на торжественной круглой дате,

а акцент – на будущее, на дальнейшее совершенствование. Вот и Губкинский университет также будет праздновать свое первое столетие. Мы не просто должны подвести итоги, но думать и уже сейчас закладывать фундамент для развития вуза на следующее столетие.

«Ключи» от образовательной экосистемы

? АО. Кстати, немного об итогах... Только за прошлое десятилетие университетом были открыты образовательные программы по 12 направлениям подготовки, созданы более 30 новых подразделений, организовано 2 новых факультета – международного энергетического бизнеса, комплексной безопасности ТЭК. Можно ли сказать, что создана образовательная экосистема подготовки кадров со всей «линейкой» специальностей для отечественного ТЭК – от геологоразведки до международной коммерции?

– На самом деле образовательная экосистема у губкинцев действовала фактически всегда, и достижения прошедшего десятилетия – это,

опять же, результаты университетской преемственности. Иван Михайлович Губкин строил вуз, перенес в него все актуальные на то время тренды и требования нефтяной отрасли. Он создал факультет разработки, геологический, механический и экономический. И мы, собственно говоря, следуем этой же базовой идее: структура университета должна соответствовать структуре отрасли. Какие кадры нужны, такие мы и будем готовить. Сегодня нужны специалисты по информационной безопасности, искусственному интеллекту, возобновляемой энергетике, логистике, робототехнике? Открываем соответствующие кафедры, программы – учим! Не новомодные, а именно необходимые, востребованные – таков исходный принцип, заложенный нашими отцами-основателями. Но вокруг этого «образовательного ядра» необходимо создавать инфраструктуру, связанную и с досугом студентов, и с развитием их талантов, – т.е. вуз должен быть еще и, если хотите, учреждением культуры. Потому что образование и культура – две части одного целого. Так развивается полноценная университетская экосистема, где и «стены воспитывают». Мы стараемся соответствовать этому.

Торжественное закрытие курса лекций «Реализация морских проектов», май 2023



Правила реформатора от Виктора Мартынова



Уметь работать с людьми, поскольку деятельность ректора на 99 процентов состоит именно из такого взаимодействия



Быть **адаптивным, гибким, видеть и просчитывать варианты**



Задача ректора: **задавать тренды и создать среду** для движения всего дела **в правильном направлении**



Поговорка «все, что ни делается, делается к лучшему» верна, если ты сможешь сообразить, как сделать правильно. Поэтому прежде всего надо **детально все продумать**



Уметь **минимизировать последствия** не самых благоприятных внешних изменений. Если не можешь изменить окружающую среду, значит, надо сделать так, чтобы все эти изменения происходили **с максимальной пользой для организации**



Всегда **помнить об университетской преемственности.** Она основа достижений

Губкинский университет: цели-2030

? АО. Новые цели и задачи поставлены в программе развития университета до 2030 года. Если кратко, какие стратегические приоритеты определили для себя губкинцы?

– Одна из главных – развитие фундаментальной науки. Дело в том, что особенность любой отрасли в том, что предпочтение отдается прикладным исследованиям с быстрыми результатами «здесь и сейчас», а не фундаментальным исследованиям с их долгосрочными горизонтами. Так возникает перекос, который чреват тем, что старые научные заделы постепенно проедаются, а новые не создаются. Вот этого перекоса мы стремимся избежать, поэтому, помимо внешних вложений, запустили внутреннюю университетскую программу – до 100 миллионов рублей в год – на поддержку фундаментальной и поисковой науки. Но здесь имеется и другая часть проблемы – научные кадры. Сегодня наши сотрудники, занимающиеся и наукой, и преподавательской деятельностью, максимально загружены. Поэтому для большего объема НИР нужны новые люди: новые исследовательские научные кадры, расширение линейки лабораторий. Это серьезная задача на будущее.

Особенности национального ТЭК

? АО. Взаимодействие губкинцев с промышленными партнерами – один из самых интересных, на наш взгляд, кейсов. Каковы особенности сотрудничества головного вуза с ведущей отраслью национальной экономики?

– На самом деле, в стране численность нефтяников-газовиков относительно небольшая – примерно полтора миллиона человек: из 75 мил-

«...Образование и культура – две части одного целого. Так развивается полноценная университетская экосистема, где и «стены воспитывают». Мы стараемся соответствовать этому».

«С советских времен мы не увеличивали количество готовящихся кадров, зато сосредоточились на структуре подготовки и ее качестве. И это сыграло!»

лионов работающих россиян это меньше двух процентов. А объем работ, объем дохода для страны, объем налогов, которые дает отрасль – десятки процентов бюджета страны.

Есть еще один нюанс, важный. Отрасль традиционная, а значит в ней немало династий. Действительно, большинство студентов нашего университета в той или иной мере – это дети и родственники нефтяников-газовиков. Мы их учим, воспитываем, и они вновь, вслед за своими отцами, идут в отрасль. Происходит своего рода «поколенческий круговорот». И вот пока он есть – все будет в порядке, потому что есть живая

непрерывающаяся связь поколений. Отличие Губкинского университета от многих других – в наличии такой связи. Мы готовим кадры не для обезличенного рынка труда, а для конкретной отрасли, более того, для конкретных предприятий, которые знают, кого они отправили на учебу, кто к ним придет на практику или на работу. Это совершенно другой посыл. Нам не надо многого. Мы должны готовить конкретных людей для конкретных рабочих мест.

Еще раз повторю: отрасль относительно небольшая, именно поэтому и вуз у нас маленький. Мы закрыли заочное и вечернее обучение, потому что они избыточны – людей хватает. С советских времен мы не увеличивали количество готовящихся кадров, зато сосредоточились на структуре подготовки и ее качестве. И это сыграло! Например, университет открыл факультет международного энергетического бизнеса. Раньше этим не занимались – не было серьезной необходимости. А потом оказалось, что зачастую важнее не произвести продукцию, а продать за хорошую цену, т.е. нужны знания рынков, логистики, умение вести и подписывать договоры... Кто знает, как оформить эти договоры грамотно? Только наш выпускник. Потому что только он сможет прописать не просто юридические, но и конкретные технологические тонкости: температуру, давление, которое может быть разным, например, при транспортировке газа и т.д.

Рабочий визит Министра науки и высшего образования РФ В. Фалькова, октябрь 2022



? АО. Насколько широко удается привлекать к преподаванию представителей отрасли?

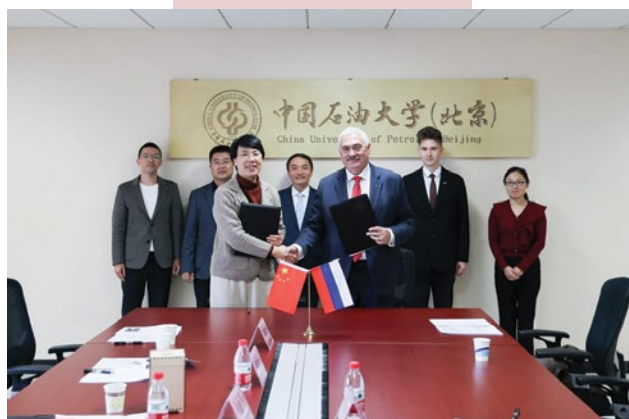
– Из почти восьми сотен преподавательского состава около трехсот имеют прямую связь с отраслью – это совместители-специалисты промышленности, представители академических институтов, отраслевых НИИ, КБ и т.д. Университет также участвует в работе отраслевого совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе, в частности, в разработке профстандартов и т.д. Высший орган нашего университета – наблюдательный совет, в который входят представители основных компаний отрасли: ПАО «Газпром», ПАО «НК Роснефть», ПАО «Транснефть», ПАО «НК РуссНефть» и Министерство энергетики Российской Федерации. Поэтому (если вернуться к теме целевой модели вуза) мы остаемся приверженцами концепции отраслевого университета. Пока есть возможность, лучше заниматься конкретным делом.

Три суждения о «восточном векторе»

? АО. Вопрос в связи с новым «восточным вектором» российской экономики. Участники апрельской выставки «Нефтегаз – 2023» в своих комментариях обратили внимание на такой факт: среди экспонентов-производителей нефтегазового оборудования было зарегистрировано 400 российских компаний и 300 компаний китайских. «Многие из них до этого нам не были известны», – отметили с некоторыми опасениями комментаторы. Как оцениваете эти новые вызовы «поворота на Восток»? Как отраслевой вуз будет на них реагировать?

– Оцениваю позитивно, почему нет?! Во-первых, у нас давнее образовательное партнерство: губкинцы подготовили огромное количество специалистов для Китайской Народной Республики, помогали создавать нефтегазовые вузы в самом Китае. Например, Китайский университет нефти в Пекине, основанный в 1953 году, – точный «слепок» Московского нефтяного института тех лет. И даже сейчас, спустя десятилетия своего развития, они похожи на нас, наши вузы дружат

Во-вторых, что касается массового прихода китайских производителей на российский рынок и готовности к этому российских кадров. Дело в том, что значительная часть оборудования, выпускаемого Китаем, фактически, лицензионные продукты западных компаний, которые нашим специалистам знакомы. Поэтому какой-то существенной



Подписание договора о Сотрудничестве с Пекинским нефтяным университетом и ПАО «НК «Роснефть»



Открытие филиала РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина в Атырау, сентябрь 2022



Открытие регионального подготовительного отделения (РПО) РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в Бухаре (Республика Узбекистан), декабрь 2022

адаптации им не потребуется. Вот две позиции, почему «восточный вектор» нас не пугает. Но в этом контексте обозначу и третью: конечно, лучше значительную часть оборудования производить в России. Поэтому надо развивать отечественное машиностроение, станкостроение – отрасли, наиболее пострадавшие в 90-е годы из-за ошибочной позиции «все купим за границей».

Траектория для аспиранта: ректорская экспертиза

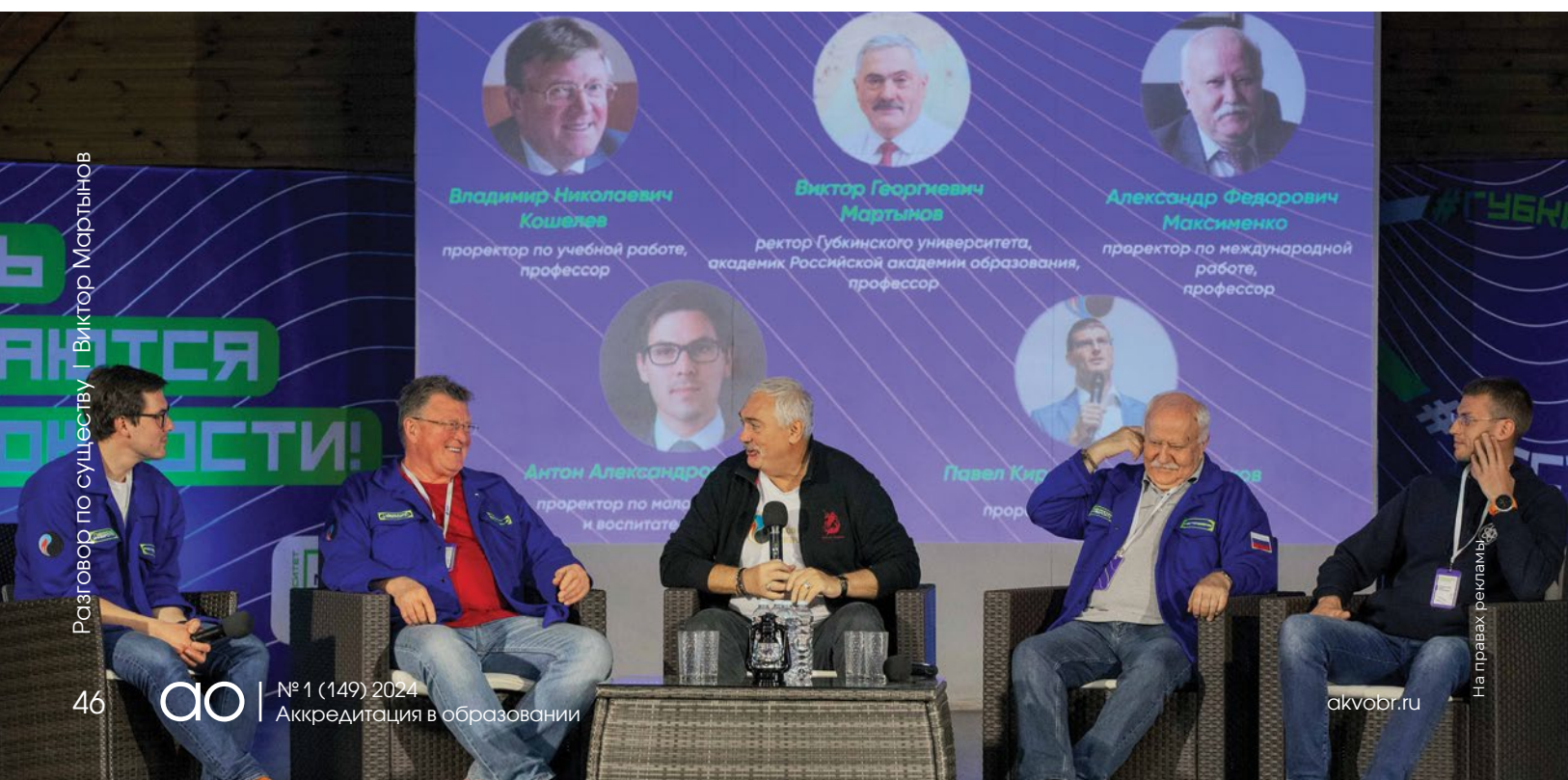
? АО. Виктор Георгиевич, в 2010 году РГУ нефти и газа получил статус национального исследовательского университета, и о фундаментальной науке как об одном из приоритетов развития Губкинского университета вы уже высказались. Теперь хотелось бы выяснить ваше мнение по поводу повышения эффективности аспирантуры.

– Университет реализует более 40 программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, так что для нас это важная тема. Эффективность аспирантуры заключается, повторю это вновь и вновь, в преемственности. Мы ищем талантливых ребят, которые могут заниматься наукой. После получения диплома предлагаем им бюджетные места в аспирантуре. Кстати, за последние годы популярность аспирантуры значительно возросла, но одна из системных проблем аспирантуры пока остается нерешенной. Вспомним старое: сколько была

стипендия у советского аспиранта? 100 рублей. Сейчас это было бы порядка 100 тысяч. Тогда и зарплата у молодого специалиста была около сотни, т.е. на современный пересчет – также 105-110 тысяч. Таким образом, аспирантский трек был вполне конкурентоспособен с треком производственным. И сейчас надо этот баланс возвращать. Да, надо искать талантливых ребят, но необходимо также создать условия, чтобы они хотели пойти в науку: достойные стипендии, жилье для аспирантов, для молодых ученых и т.п. Где-то это удастся обеспечить, но в целом системного решения пока нет.

У отраслевой науки есть свои нюансы. В сметах компаний на исследования все четко расписано: стоимость оборудования, зарплаты, налоги, командировки и т.д. – и никто просто так деньги на содержание аспиранта не даст. Хороший вариант, если руководитель такого исследовательского проекта находит возможность подключить аспиранта к этой работе. Увы, это нечастые исключения из общего правила (хотя было бы правильно, если бы каждый аспирант имел возможность участвовать в такой хозрасчетной науке). Полагаю, такое положение отчасти имеет морально-нравственный, идеологический аспект. Ведь каковы рассуждения: «Это мои деньги. Я отчисления университету за коммуналку отдал, все, остальное меня не волнует». И что тут сделаешь, ведь мы сами тридцать лет культивировали: личное выше общественного. Вот здесь и может помочь умение, с которого мы начали разговор – умение говорить с людьми, убеждать и переубеждать...

Студенческий форум Губкинского университета, сентябрь 2023



Первые леди. СПО

Как женщины меняют российское образование, или Три повода для разговора с директором

Редакционный спецпроект «Первые леди. Как женщины меняют российское образование» мы начали в 2021 году, когда ректорские посты – многие десятилетия традиционно «мужские» – все чаще стали занимать женщины. Тенденция, сегодня ставшая устойчивым трендом, обусловила и большой читательский интерес к проекту, продолжающемуся уже третий публикационный сезон.

Теперь мы намерены расширить его рамки – главными героинями станут руководители образовательных организаций профессионального образования. Уверены, что эта инициатива оправдана, поскольку более половины (по данным Союза директоров ссуз России – 52,1%) директорского корпуса системы СПО сегодня составляют женщины. Кроме того, за последнее время произошло обновление кадров руководителей ссузов почти наполовину. Это ставит дополнительную задачу перед нами как СМИ: помимо информационного сопровождения деятельности образовательных организаций, считаем, необходимо широкое персональное представление лидеров СПО, их практик, позиций, взглядов и принципов. Полагаем, это будет полезным фактором для корпоративной сплоченности профессионального педагогического сообщества. Да и встречи на страницах журнала с сильным руководителем, представляющим опыт своего коллектива, инструменты эффективных решений, всегда интересны коллегам!

Наша первая участница, безусловно, относится именно к этой когорте руководителей: **Анфиса Залялова** – один из опытейших директоров в системе профессионального образования России, почти два десятилетия возглавляет одну из старейших отраслевых образовательных организаций страны...

Анфиса Григорьевна Залялова,
директор ГАПОУ «Казанский
педагогический колледж»,
кандидат педагогических
наук, заслуженный учитель РТ,
почетный работник СПО РФ



Анфиса Залялова

директор ГАПОУ «Казанский
педагогический колледж»
(с 2005 года)

КРЕДО

– Дорогу осилит идущий!

СОВРЕМЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ СПО

Топ-3 профессиональных компетенций

- Стратегическое мышление – умение анализировать ситуации и на основе приоритетов разрабатывать стратегии с учетом различных факторов
- Управление изменениями – умение быстро адаптироваться, внедрять инновации и управлять рисками в изменяющихся условиях
- Эффективная коммуникация, устная и письменная, для командной работы

Топ-3 личностных качеств

- Умение брать на себя ответственность за свои управленческие решения и результаты работы коллектива
- Настойчивость, способность продолжать двигаться к цели, несмотря на препятствия и неудачи
- Прокачанный эмоциональный интеллект: понимание и управление своими эмоциями и эмоциями других людей для достижения общих целей и принятия взвешенных решений

Казанский педагогический колледж

Основан в 1876 году. В настоящее время обучается 1680 студентов, образовательный и воспитательный процесс обеспечивают 84 преподавателя.

Ключевая роль в регионе

Одно из старейших профильных учебных заведений России. В течение многих лет осуществляет подготовку высококлассных специалистов дошкольного, начального и общего образования со сформированным гражданским патриотическим самосознанием, способствуя развитию образовательной системы и повышению качества образования Республики Татарстан. В настоящий момент занимает одну из ключевых позиций в приведении системы педагогического образования в соответствие со стандартами профессиональной деятельности педагога и ФГОС дошкольного, начального и общего образования.

Топ-3 лидерских достижений

- Организация на базе колледжа современных структурных подразделений: ресурсного центра по подготовке педагогических кадров РТ (2014 г.), центра опережающей профессиональной подготовки (2019 г.).
- Вхождение колледжа в топ-100 лучших образовательных организаций среднего профессионального образования РФ и топ-10 образовательных организаций по количеству участников демонстрационного экзамена.
- Разработка и создание компетенции «Дошкольное воспитание» в рамках чемпионата по профессиональному мастерству «Профессионалы». В 2017 году колледж прошел аккредитацию как специализированный центр компетенции национального уровня.



«Технологии плюс профессионализм команды...»

Три повода для разговора с директором

АНАЛИЗ

Повод для гордости. О лидерском кейсе

? АО. Анфиса Григорьевна, давайте чуть подробнее рассмотрим одно из трех главных лидерских достижений, отмеченных в «визитке» колледжа. Какое из них выделите особо?

– Пожалуй, это комплексный кейс по разработке и созданию преподавательским коллективом колледжа компетенции «Дошкольное воспитание» в рамках национального чемпионатного движения по профессиональному мастерству. Это стало очень хорошим опытом и наработкой для остальных достижений, в том числе и для последующего создания целого кластера образовательных компетенций.

? АО. Какие факторы и управленческие решения легли в основу этого кейса?

– В первую очередь, это постановка конкретных стратегических целей и задач, синхронизированных с миссией колледжа и учитывающих ситуацию на рынке труда. Еще одним важным фактором стало открытое общение внутри коллектива для снижения рисков недопонимания и конфликтов. Не менее значимый фактор – стимулирование профессионального роста и развития сотрудников, мотивирование на получение личностных и коллективных результатов. А для вовлечения и увлечения рабочим процессом каждого сотрудника, для развития ответственности за результаты общей деятельности необходимо продуманное делегирование полномочий.

? АО. Вы и ваша команда с каким главным вызовом, трудностью столкнулись на пути к этому достижению? И какие ответы, в том числе, возможно, нетривиальные, были найдены?

– На пути к достижению целей могут возникнуть различные трудности: нехватка ресурсов и времени, недостаток информации, новых идей и концепций, недостаточная мотивация и т.д.

При создании компетенции «Дошкольное воспитание» у нас был дефицит времени как ресурса, что вполне объяснимо, поскольку работа велась в рамках чемпионатных требований и регламентов.

Непростым вызовом для коллектива колледжа стало и то, что опыт создания компетенции в принципе отсутствовал и в России, и за рубежом. Но тщательное планирование и подбор рабочей группы помогли добиться хорошего результата.

Какие еще ключевые выводы на основе проделанной работы мы сделали? Сформулирую так: для преодоления трудностей при разработке и реализации стратегии действий важно уметь быстро реагировать на изменения, поддерживать хорошую коммуникацию между сотрудниками и делиться информацией о возможных решениях. Эти правила помогают выстроить эффективную кадровую политику организации, а кадры у нас действительно решают все!

РЕСУРСЫ

Повод для размышлений. О сильных позициях

? АО. На ваш взгляд, какие безоговорочно сильные позиции имеет сегодня Казанский педагогический колледж?

– На сегодняшний день благодаря современным технологиям, аккумулированным на базе колледжа в РЦ и ЦОПП, мы обладаем ресурсными точками роста. Это принципиальный момент. Технологии плюс профессионализм команды

Для вовлечения и увлечения рабочим процессом каждого сотрудника, для развития ответственности за результаты общей деятельности необходимо продуманное делегирование полномочий.

Тщательное планирование и подбор рабочей группы помогли добиться результата

колледжа позволяют нам нарабатывать лучшие педагогические практики и транслировать передовой опыт в области дошкольного и начального общего образования.

За счет организационных и личностных ресурсов наших специалистов создано социально-информационное пространство для персонализированной самореализации будущего специалиста, насыщения учебных планов, разветвленной системы практик и стажировок, реализации адресной подготовки. И, конечно, усиливать позиции нам помогает доверие и поддержка нашего работодателя – Министерства образования и науки РТ, а также федерального профильного министерства.

? АО. Как руководитель, в чём вы видите потенциал и источник для дальнейшего наращивания сильных позиций КПК?

– Потенциал развития я вижу в следующих направлениях.

Первое. Внедрение современных методик и технологий обучения и ресурсов для улучшения качества образовательного процесса, повышение квалификации преподавателей, улучшение инфраструктуры и материально-технической базы колледжа.

Второе. Расширение (введение новых, в том числе непедagogических) специальностей и специализаций, которые будут соответствовать современным требованиям рынка труда.

Третье. Организация и развитие сотрудничества (в том числе и международного) с другими учебными заведениями и предприятиями, создание совместных программ обучения, организация стажировок, проведение научных исследований и конференций, развитие сетевого взаимодействия с целью обмена опытом и знаниями.

Четвертое. Поддержка молодых кадров и профориентация (организация конкурсов, чемпионатов, олимпиад, научных конференций), реализация проектов разных уровней для привлечения талантливой молодежи к педагогической профессии.

? АО. Согласно опросам представителей профсообщества, первую позицию по значимости для успешной деятельности организаций СПО занимает наличие крепких связей с работодателями, ведущими предприятиями



отрасли, региона. Что способствует развитию этих связей, а что мешает? Близки ли мы, по вашей оценке, к выработке «общего языка», на котором могли бы договариваться индустриальное и педагогическое сообщества?

– У нас давно наработан «общий язык» и сотрудничество с работодателями. В течение многих лет Казанский педагогический колледж привлекает государственных и частных работодателей из образовательной сферы высоким уровнем профессиональной подготовки выпускников КПК. Традиционно колледж и работодатели взаимодействуют через грантовые конкурсы, на инновационных площадках федерального и республиканского уровня, в совместных исследованиях, демонстрационных экзаменах, стажировках, мероприятиях, направленных на развитие системы образования и улучшение качества подготовки специалистов Республики Татарстан.

ЦЕЛИ И МОТИВЫ

Повод для уверенности. О будущем

? АО. На каких приоритетах дальнейшего развития образовательной организации концентрируется сегодня ваша управленческая команда? Иными словами, что вы безоговорочно намерены изменить в лучшую сторону?

– Нет предела совершенству! Поэтому мы постоянно в процессе улучшения качества образования: при участии нашей команды разрабатывались новые стандарты ФГОС СПО по УГПС 44.00.00 «Образование и педагогические науки». Сегодня внедряются современные технологии обучения и стажировок. В ближайших планах строительство новых лабораторий и мастерских, обновление материально-технической базы, создание условий для профессионального развития студентов, карьерного роста и профессионального долголетия наших преподавателей.

? АО. Поделитесь, пожалуйста, мотивационным секретом: как достичь такого состояния коллектива, чтобы необходимый прорыв был сделан?

– Поделюсь: нужно создать условия, в которых каждый сотрудник чувствует себя ценным и важным для общей миссии организации. И быть открытым и честным лидером, не бояться признавать свои ошибки и учиться на них – это поз-



Спецпроект. Первые люди. СПО

воляет совершенствоваться, стимулировать инициативу, творчество в любых приемлемых формах и мотивировать на достижение высоких результатов.

? АО. Что лично вам дает повод для уверенности в будущем, уверенности и в команде, и в себе, уверенности, что сложные задачи выполнимы?

– Профессиональный и личный опыт. Люди – наша команда и моя семья. Государство, в котором мы живем и работаем. Вера в добро, в любовь и общечеловеческие ценности.

**Создавать условия,
в которых каждый
сотрудник чувствует
себя ценным и важным
для общей миссии
организации**

Фундаментальность и практико-ориентированность: как университетам найти «сложный баланс»?

На запрос министра отвечают ректоры

Тема для первого в 2024 году заседания Экспертного совета, по сути, «задана» лично министром науки и высшего образования РФ – за последний период глава ведомства в своих публичных обращениях к профессиональному сообществу несколько раз делал на этой задаче особый акцент. Так, выступая с докладом о переходе к новой модели высшего образования на сентябрьском совещании¹ в 2023 году, организованном Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, В. Фальков отметил: «Наша задача – удержать баланс, с одной стороны, между фундаментальностью и практико-ориентированностью, а с другой – дать университетам гибкий механизм реагирования на запросы рынка труда».

Этот же тезис министр вновь озвучил в конце ноября во время открытия II-го Всероссийского форума² «Преобразование образования» (ТГУ, г. Томск) – «сочетание фундаментальности и практико-ориентированности» В. Фальков назвал в числе пяти ключевых принципов, которые должны лечь в основу будущей модели высшей школы. Правда, поиск и реализация этого сочетания – «сложный баланс», который, по мнению министра, потребует от университетов «настоящего искусства».

Итак, как университетам найти «сложный баланс» между фундаментальностью и практико-ориентированностью? Как этот баланс обеспечить регулятору? Наконец, что такое «современная фундаментальность» («она должна включать мягкие и цифровые компетенции», – предположил В. Фальков, попросив одновременно «обратной связи» у ректоров на эту тему). Эти системные, поставленные главой ведомства вопросы, мы и предложили обсудить членам Экспертного совета «АО».

¹ <https://rspp.ru/events/news/v-natssovete-obsudili-integratsiyu-obrazovatelnykh-programm-i-nsk-64ff29010c399/>

² <https://io.tsu.ru/k21center/tpost/z2xokrzz21-tri-zadachi-i-pyat-printsipov-dlya-budus>

? АО. Фундаментальность всегда обозначалась одним из главных достижений и преимуществ отечественного высшего образования. Сегодня, во времена стремительных изменений, что означает эта характеристика? Какие базовые прежние и актуальные новые смыслы вы включили бы в понятие фундаментальности российской высшей школы?



Ольга Александровна Башкина, ректор Астраханского государственного медицинского университета:

– Традиционно, фундаментализация в высшем медицинском образовании связывается с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин, повышенным вниманием к общепрофессиональной теоретической подготовке. По нашему мнению, названные характеристики не утратили своей актуальности.

В медицине и фармацевтике знания все больше применяются в виде технологий (нанотехнологии, информационные технологии, геномная инженерия, искусственный интеллект и т. д.), что приводит к востребованности оценки последствий их применения. Существенную помощь в разрешении возникающих социально-этических проблем и профессиональных задач может оказать та целостная картина мира, широта научного кругозора и профессионального мышления, которые вырабатываются именно на основе фундаментальных

представлений и опыта. Ибо фундаментальность, априори, связана с такими базовыми принципами, как научность, систематичность и последовательность. Иными словами, современное понимание фундаментальности связывают и с развитием у обучающихся универсальных компетенций. По нашему мнению, к значимым элементам фундаментальной подготовки будущих специалистов целесообразно отнести и развитие компетенций в области научно-исследовательской и проектной деятельности, а также развитие умений и способностей работать в команде.



Александр Павлович Горбунов, ректор Пятигорского государственного университета:

– Фундаментальность – это то, наиболее определяющее в подготовке кадров в высшей школе, мировоззренческое ядро, которое опирается на передовые познания наиболее общих, фундаментальных оснований мироустройства и потому придает всем личностным и профессиональным качествам выпускника целостный стержень.

В нынешнюю переломную эпоху новое смысловое наполнение фундаментальности состоит в дополнении её значительно более высоким и глубоким уровнем инструментальности для науки и практики, преодолевающим лишь созерцательность и тем самым приводящим к действительной результативности.

Это предполагает освоение наиболее всеобщих законов, закономерностей, способов, методов, алгоритмов преобразовательности как таковой и способность применять их в теоретической и практической деятельности.



Сергей Иванович Горлов,
ректор Нижневартковского
государственного
университета:

– На наш взгляд, фундаментальность высшего образования предполагает следующее.

Во-первых, интеграцию процессов обучения с процессами научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы. При этом научные исследования не обязательно должны проводиться в рамках фундаментальных наук. Занятие фундаментальными науками не обязательно приводит к фундаментальности образования. Образование может быть фундаментальным и при освоении прикладных наук.

Синтез научно-исследовательской и образовательной деятельности с необходимостью предполагает проведение научных исследований как преподавателями, так и обучающимися. Если преподавателями не ведется научная работа, о фундаментальности образования говорить сложно. На наш взгляд, такой подход является одним из важных достижений отечественной высшей школы. Его нужно сохранить и развивать. Генерация преподавателем научных знаний является неотъемлемой составляющей процесса достижения фундаментальности высшего образования. Невозможно серьезно говорить о фундаментальности образования без включения в научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

Во-вторых, формирование комплекса таких компетенций выпускника высшей школы, которые не связаны непосредственно с профессиональной деятельностью, но без которых реализация профессиональных функций не будет соответствовать уровню, ожидаемому от выпускника вуза. Речь идет о социальной ответственности профессионала, приверженности определенным ценностям, осознание роли своей профессии в системе социально-экономических отношений, способности принимать решения, способности организовать коллектив для достижения постав-

ленных целей, и другие компетенции, традиционно относимые по смыслу к общим и общепрофессиональным компетенциям.

Еще одной ключевой характеристикой высшего образования является принцип практичности (практико-ориентированность образования). Речь идет о том, что компетенции, полученные в вузе, должны соответствовать требованиям работодателей. Период, в течение которого проходит адаптация выпускника к конкретным условиям работы, должен быть минимальным.

Определенные противоречия между принципами фундаментальности и практико-ориентированности, безусловно, существуют. Правда, при условии качественного фундаментального образования эти противоречия не являются кардинальными. Выпускник, обладающий фундаментальным образованием на достаточно высоком уровне, относительно легко овладевает различными конкретными технологиями, даже если он с ними не встречался в период обучения в вузе. Однако это «работает» при условии получения действительного серьезного фундаментального образования. Если это условие не выполняется, то разрыв между освоенными в вузе компетенциями и компетенциями, ожидаемыми со стороны работодателей, становится существенным. Разрыв между сформированными компетенциями фундаментального образования и компетенциями практического образования может существовать и при высоком уровне первого, если принять во внимание, что современная научная область, осваиваемая студентом в вузе, может носить весьма узкий характер, который не вполне соответствует характеру практических запросов. В связи со сказанным, принцип практичности, наряду с принципом фундаментальности, с необходимостью должен лежать в основе высшего образования. Актуальна проблема нахождения некоторого компромисса, или баланса, между этими принципами.

Определить, каково должно быть соотношение фундаментальности и практико-ориентированности образовательных программ в системе высшего образования в целом, представляется весьма проблематичным. Такое соотношение может быть различным для тех или иных образовательных программ. Возможны также корректировки данного соотношения в зависимости от целевого рынка труда, на который ориентируется большинство выпускников вуза. Поиск оптимального соотношения между фундаментальностью и практико-ориентированностью, действительно, как сказал В. Фальков, ближе к искусству, нежели строгим расчетам. Это предполагает наличие в вузе гибких механизмов, позво-

ляющих успешно сочетать как фундаментальные, так и практико-ориентированные элементы системы подготовки специалистов.



Владимир Алексеевич Зернов, ректор Российского нового университета (РосНОУ):

– Фундаментальность – главное конкурентное преимущество нашего образования. В годы Великой Отечественной войны мы опередили в научно-инновационной сфере всю континентальную Европу – наиболее развитую часть мира, в которой совершалось большинство открытий. Мы сумели наладить проектирование и производство самолетов, танков, артиллерийских систем, по качеству превосходивших технику противника. Это удалось благодаря прекрасно подготовленным специалистам. Уровень образования у нас и сегодня высок. Не зря есть такая шутка: если вам надо решить простую задачу – поручите индусам, задачу посложнее – китайцам, а к решению самой сложной привлечите русских.

Это свидетельство фундаментальности образования как основной традиции отечественной высшей школы. Именно ее выпускники способны решить глобальные проблемы цивилизации. Потому что у них соответствующий уровень подготовки, каким славятся прежде всего естественно-научные факультеты МГУ, Физтеха, Бауманки, МИФИ, Новосибирского, Нижегородского, Воронежского и других университетов. В мире насчитывается не более десятка вузов, выпускники которых обладают глубокими знаниями математики, физики и способны, например, решить теоретический минимум Ландау. А эта задача составляет основу решения проблем цивилизации. Когда я в составе делегации Российского союза ректоров побывал в одном из ведущих вузов мира Тохоку и задал вопрос завкафедрой теоретической физики, выпускнику советской высшей школы: «Наверное, теорминимум Ландау – задача как раз для ваших выпускников?» Его ответ поразил меня: «Единицы из них могут понять, что это такое». Между тем, Университет Тохоку занимает топовые позиции в мировых рейтингах. Поэтому мы должны сохранить фундаментальность отечественного образования: эта уникальная черта поможет ему вернуть статус мирового лидера.



Елена Николаевна Макаренко, ректор Ростовского государственного экономического университета (РИНХ):

– Фундаментальности отечественного высшего образования далеко не одно десятилетие свойственны следующие базовые характеристики: углубленная подготовка в рамках заданного направления, изучение сложного круга вопросов по основополагающим проблемам избранной сферы, умение работать с информацией и применять знания на практике.

Сегодня, в эпоху стремительных изменений к фундаментальности российской высшей школы добавляется необходимость и важность развивать у обучающихся навыки, способствующие эффективно функционировать вне зависимости от сферы деятельности. К таким навыкам можно отнести: самообучение и самообразование, развитие критического мышления, готовность к непрерывному обучению и обновлению знаний, способности к адаптации в быстро меняющихся условиях, умение работать в команде и решать сложные задачи, эффективно взаимодействовать с интеллектуальной средой и актуальными технологиями. При гармоничном взаимодействии всё это обеспечивает конкурентоспособность и востребованность выпускника на рынке труда.

Конечно же не стоит забывать о том, что сегодня перед высшей школой стоит четкая задача не только подготовить высококвалифицированного профессионала в своей области, но и воспитать достойного гражданина и патриота.



Андрей Михайлович Марков, ректор Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова:

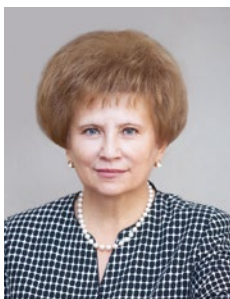
– Фундаментальная подготовка раньше была основой образования, которое считалось образованием на всю жизнь. Фундаментальность была в ряде случаев далеко несоизмеримой по ее востребованности в профессиональной деятельности

человека на протяжении всей жизни. Скажем так, она была с многократным запасом прочности на все случаи жизни. Следует отметить, что здесь мы не берем в учет ее гуманитарную составляющую.

В ряде случаев это было оправдано, но в большинстве своем это было необоснованно затратно по времени, финансам и другим ресурсам.

Главной особенностью сегодняшнего высшего образования является его непрерывный характер. Это обусловлено динамично развивающимся и меняющимся рынком труда. Поэтому и фундаментальность должна быть гибкой сообразно практико-ориентированной направленности специалиста.

Сегодня фундаментализация является одной из основных тенденций и одним из направлений развития современного образования, наряду с гуманизацией, глобализацией, технологизацией, цифровизацией. Ее должно быть ровно столько, сколько необходимо для решения специалистом профессиональных задач в определенной сфере деятельности. Сегодня мы не можем себе позволить такую роскошь, как фундамент про запас! Должна быть создана адаптивная система фундаментальной подготовки инженерных кадров в вузе.



Галина Витальевна Мерзлякова,
ректор Удмуртского
государственного
университета:

– Конвергенция науки, образования и бизнеса определяет требования к новому качеству подготовки специалистов, формированию выпускника, способного к преобразованию идей в технологии, продукты и сервисы и к их последующей коммерциализации; достижение высокого стандарта образования, способного обеспечить технологический суверенитет страны. Развитие фундаментальности высшей школы предполагает глубокий уровень понимания сферы профессиональной деятельности для поиска наилучших, уникальных практических решений задач и проблем, стоящих перед реальной экономикой, и тем более, стратегических задач будущего, развития экономики «достижений», в связи с чем требует системного переосмысления самого определения «фундаментальности».

Опираясь на глобальные национальные цели и задачи формирования целостной личности выпускника и рассматривая понятие фундаментальности в широком смысле, основными его характеристиками безусловно становятся не только усвоенные теоретические знания, их взаимосвязь с практическим применением (инженерия знаний), но и «цифровой профессионализм».

Модель отечественного образования всегда была исторически ориентирована на неразрывную связь обучения с воспитанием, осмысление ценностных основ российской государственности должно быть в основе содержания всех образовательных программ.

Сформулированные цели и планы обучения, образовательные технологии, способы деятельности, рефлексивные суждения и самооценка обучающихся являются сегодня необходимыми продуктами образовательной деятельности наряду с исследованиями, выполненными работами, созданными стартапами и пр., которые возможно получить только в оптимальном сочетании фундаментальности и практико-ориентированности.



Инга Олеговна Прохоренко,
ректор Самарского
государственного
медицинского университета
(Медицинский университет
Реавиз):

– Фундаментальность российского высшего образования в контексте его развития остается ключевым универсальным аспектом отечественной высшей школы. Однако, содержание этого базового явления для разных образовательных программ различно и должно адаптироваться к современным требованиям и вызовам.

В контексте прежних смыслов, фундаментальность в высшем медицинском образовании означает закладывание крепкого теоретического фундамента в образовании, упор на необходимое и достаточное освоение базовых гуманитарных, естественно-научных и медицинских дисциплин, позволяющее студентам в дальнейшем приобретать общепрофессиональные и профессиональные компетенции в процессе усваивания знаний, развития умений критически мыслить, проведения исследований, приобретения навыков по специальным медицинским дисциплинам.

Современная фундаментальность должна также включать в себя адаптивность к быстро меняющимся условиям и технологическим изменениям. Она должна способствовать развитию у студентов навыков работы с большим объемом информации, умению фильтровать и анализировать данные, обучению цифровым навыкам, а также включать в себя элементы междисциплинарности и сотрудничества в командах.

Значимость практических навыков и опыта также выходит на передний план в современном понимании фундаментальности. Это включает в себя доступ к практическим тренировкам, стажировкам и возможностям работы в реальной клинической среде. Важно уделять внимание не только теоретическим аспектам, но также практическим применениям полученных знаний, поддерживать взаимодействие с индустрией и учитывать мировые тренды в области образования и науки.

Таким образом, фундаментальность российской высшей школы включает в себя как традиционные базовые принципы, так и новые актуальные компоненты, направленные на соответствие современным вызовам и потребностям рынка труда в области здравоохранения и запросам практического здравоохранения.



Салават Талгатович Сагитов, ректор Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы :

– Фундаментальность высшего образования – это признак его специфичности и отличия от любого другого уровня. Классическая характеристика фундаментальности и ее смысл, а именно знание и понимание принципов и законов строения и эволюции мира и профессиональной деятельности, не требует коррекции. Российская высшая школа исторически осуществляла фундаментальное образование, есть смысл обратиться к ее успешным практикам.

Безусловно, фундаментальность – это главное достижение и преимущество отечественного образования.

Любая наука – это часть формирования естественно-научной картины мира у подрастающего

поколения, у будущего профессионала-специалиста, учёного. Фундаментальное естественно-научное и гуманитарное образование даёт целостное представление о современной естественно-научной картине мира, позволяет заложить научный фундамент для оценки последствий профессиональной деятельности, способствует творческому развитию личности и верному выбору индивидуальной программы жизни на базе познания особенностей, потребностей и возможностей человека.

Всё перечисленное составляет фундамент подготовки современного педагога, весь комплект учебной и методической документации направлен на достижение данного основополагающего тезиса: ФГОС, ОПОП, РПД, программы, планы, модули выстроены согласно этим правилам, требованиям.

Фундаментальность высшего образования направлена, прежде всего, на повышение качества образования, что возможно при соблюдении таких принципов, как основательность, глубина и прочность знаний, усиление взаимосвязи теоретической и прикладной подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, направленность на универсальные знания, формирование общей культуры и развитие научного мышления.

Но вызовы времени вносят свои коррективы, сейчас мы выходим на новое качество образования и переходим от информативного типа, формирующего конкретные, ограниченные знания к овладению знаниями-инструментами, к формированию на их основе глубокого целостного восприятия изучаемых процессов, системного мышления и способностей к систематическому переобучению.



Ирина Игоревна Шереметьева, ректор Алтайского государственного медицинского университета:

– Во времена стремительных изменений и развития медицины, фундаментальность высшего медицинского образования означает его базовый и основательный характер. Это образование предоставляет будущим медицинским работникам необходимые знания, навыки и компетенции, ко-

торые являются основой для успешной практики в сфере здравоохранения.

К базовым смыслам фундаментальности можно отнести изучение таких фундаментальных наук медицины, как анатомия, физиология, биохимия, фармакология и других. Также важными компонентами фундаментального медицинского образования являются изучение клинических наук, таких как патология, хирургия, педиатрия, гинекология и других. Благодаря этому образованию медицинские работники получают широкий спектр знаний и глубокое понимание принципов и концепций медицины.

Базовое фундаментальное образование также включает в себя развитие навыков критического мышления, исследовательской работы. Оно помогает медицинским работникам не только выполнять свои обязанности в сфере здравоохранения, но и принимать обоснованные решения на основе научных данных и лучших практик.

Если говорить об актуальных смыслах фундаментальности высшего медицинского образования, то к ним можно отнести внедрение инноваций и цифровых технологий. Современная медицина быстро развивается и включает использование новых технологий и методов диагностики и лечения, в том числе с использованием искусственного интеллекта. Высшая медицинская школа должна быть способна оперативно внедрять эти инновации в учебный процесс и готовить студентов к работе с современными медицинскими и цифровыми технологиями.

? АО. Сочетание фундаментальности и практико-ориентированности – один из принципов новой модели отечественного высшего образования, актуальнейшая задача для российских университетов. Какие обязательные переменные вложили бы вы в формулу достижения этого сложного и тонкого баланса? Какие из них уже есть в активе вашей образовательной организации, а какие пока остаются неизвестными, требующими большого обсуждения профессионального университетского сообщества?

Ольга Александровна Башкина,
ректор Астраханского государственного
медицинского университета

– Признавая важность решения задач, связанных с реализацией принципа фундаментальности в высшем медицинском и фармацевтическом об-

разовании, нельзя отрицать и значимости практической подготовки будущих врачей и фармацевтов. В проводимых Астраханский ГМУ опросах работодателей, педагогических работников и обучающихся, все указали на необходимость усиления практической составляющей, в том числе за счет увеличения количества учебных занятий с использованием симуляционного оборудования.

Главная группа проблем здесь связана с тем, чтобы найти педагогически обоснованные механизмы и инструменты, способные обеспечить гармоничное сочетание обучения востребованным профессиональным компетенциям и фундаментальной подготовки в условиях, когда временные рамки ограничены. При этом нельзя не отметить, что еще сильна инерция на уменьшение объема времени в сетке часов учебных планов по различным образовательным программам на изучение фундаментальных дисциплин.

Одним из инструментов развития фундаментальности является активное вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую и проектную деятельность. Для координации такой деятельности в нашем университете в 2020 г. был создан Молодежный проектный офис. Одним из итогов его работы стало увеличение количества членов студенческого научного общества со 165 человек в 2021 г. до 390 человек – в 2023 г.

Безусловно, есть и другие составляющие гармоничного единства фундаментальности и практико-ориентированности. К таким инструментам можно отнести включение в учебные планы курсов и дисциплин междисциплинарного содержания, разработку и внедрение в практику блочно-модульной модели учебных планов (модульно-компетентностной). Одна из важных характеристик – её гибкость, высокий потенциал обеспечения вариативности образования и построения студентом индивидуальной образовательной траектории. Для основных образовательных программ СПО – программ ПССЗ федеральным оператором оказывается реальная методическая поддержка образовательным организациям для внедрения рассматриваемого инструмента (в формате – примерных основных образовательных программ). Для ОПОП ВО – программ специалитета, программ ординатуры такая поддержка отсутствует. Инструмент ПООП для системы ВО, как известно, отменен на уровне законодательства, а других научно-обоснованных методических материалов пока нет (по крайней мере, нам не удалось их обнаружить для ОПОП ВО медицинского и фармацевтического профиля). Собственными силами справиться с реализацией данных подходов уни-

верситетам, не входящим в число федеральных, достаточно сложно.

Требуется широкого обсуждения и такое направление деятельности, как тьюторство преподавателей и научных сотрудников (практика наставничества) во взаимоотношениях с обучающимися. Кстати, многим студентам хотелось бы больше общаться с преподавателями в рамках консультативной деятельности.

Много лет обсуждается проблема уровня построения образовательной деятельности, которая могла бы стать важным условием для получения обучающимися дополнительных квалификаций по конкретной образовательной программе. Механизм реализации данного подхода так и остается пока не до конца отработанным.

Александр Павлович Горбунов,
ректор Пятигорского государственного университета

– Перспективность и принципиально важный характер этого подхода верно определен нашим министром В. Н. Фальковым.

При этом, с нашей точки зрения, новизна формулы здесь теперь такова, что фундаментальность и практико-ориентированность в передовом осмыслении их связи вовсе не противостоят друг другу и даже не просто взаимодополняют друг друга, а именно **взаимно проистекают друг из друга и вместе с тем из того интеллектуально-инновационного результата**, который востребован. Тем самым они образуют **соинтегрированное единство**.

Истинно фундаментальное не может не обладать преобразовательной инструментальностью и быть оторвано от практической применимости, как, в свою очередь, истинно практико-ориентированное, практико-интегрированное не может быть лишь поверхностным, пустышечным, то есть не фундированным.

Здесь на самом деле уже формула не просто их сбалансированности, то есть компромисса, а именно полной **гармоничной соединенности, сообщённости, сопроницаемости**.

Тогда в активе мы получаем полное освоение всего **интеллектуально-инновационного цикла** – от передовой научной идеи до конкретного продукта, результата: в виде РИД, превращаемого в объект интеллектуально-инновационной собственности (ОИИС) или даже бизнес-проекта (стартапа). Это уже нами освоено, но требует расширения в масштабах.

Сергей Иванович Горлов, ректор
Нижевартовского государственного университета

– В Нижевартовском государственном университете к настоящему времени сложилась следующая система подготовки, в рамках которой поддерживается определенный баланс между фундаментальностью и практико-ориентированностью.

Существенными элементами системы, обеспечивающей фундаментальность образования, являются научно-исследовательские лаборатории: лаборатории со штатом научных работников и студенческие лаборатории, включая СКБ. Обучающиеся имеют возможность вести как самостоятельные научные исследования, так и включаться в работу научных коллективов, решающих серьезные научные задачи, в том числе в рамках деятельности Западно-Сибирского межрегионального научно-образовательного центра мирового уровня.

Элементами системы, обеспечивающей практико-ориентированность образования, являются следующие структуры:

- четыре кафедры, созданные на базе предприятий;
- университетская «Точка кипения»;
- Центр поддержки технологий и инноваций второго уровня, в функции которого входит организационно-методическое и консультационное сопровождение подготовки и регистрации авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- элементы, создаваемые в рамках реализации следующих инновационных образовательных проектов: «ЗП: профориентационное консультирование, персонализированное наставничество, профильное трудоустройство «Навигатор карьеры»; проекты по созданию информационных порталов «Электродвижущая сила Югры» («Трансфер производственных практик энергетиков») и «Молодой педагог Югры» («Трансфер производственных практик педагогов»).

Деятельность по согласованию фундаментальной и практико-ориентированной частей процесса образования возложена на выпускающие кафедры (ответственные – руководители образовательных программ). На стадии ежегодного планирования реализации образовательных программ определяются ключевые задачи и механизмы, обеспечивающие гармоничное сочетание принципов фундаментальности и практико-ориентированности.

Владимир Алексеевич Зернов, ректор
Российского нового университета (РосНОУ)

– Сегодня мы превращаемся в охотников за нужными решениями в нескончаемом информационном потоке и в этом поиске перестаем самостоятельно мыслить. В этом смысле фундаментальность науки и образования для нас – спасение, поскольку она заставляет мозг работать. Никто не отменяет владение цифровыми навыками, но они не должны заместить фундаментальность образования. Нужен баланс между этими составляющими. В образовательном процессе теоретические фундаментальные науки должны составлять половину и столько же – прикладные задачи. Решать их надо на старших курсах, когда студенты уже имеют представление о понятиях и методах фундаментальной науки. Каждая из научных групп дает свой вариант решения задачи. Как в свое время это было в КБ Королева: например, его команда предложила нестандартное решение и создала щелевую антенну космического аппарата, что удивило западных конкурентов. Советские исследователи пришли и к нестандартной модели решения при создании ручки, которая пишет в космосе: эта ручка – карандаш. С тех пор в космосе наши пишут карандашом.

Сочетания фундаментальности и практико-ориентированного подхода можно достичь только в работе над конкретными прикладными задачами. Сегодня специалистам предстоит решить глобальные проблемы современности, например, декарбонизации энергетических систем, повышения температуры на Земле. Чтобы не допустить коллапса, надо собрать лучших математиков, физиков, биологов, экологов и создать им условия для совместной работы.

Елена Николаевна Макаренко,
ректор Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)

– Министерство науки и высшего образования РФ в середине 2022 года определило ориентиры, на основе которых предлагается выстраивать национальную систему высшего образования: достижение национальных целей, открытость, фундаментальность, гибкость, практичность и воспитание. Данные принципы легли в основу программы развития РГЭУ (РИНХ), в которой мы постарались гармонично связать сочетание фундаментальности и практико-ориентированности.

Сегодня в университете реализуемые образовательные программы носят фундаментальный характер, учитывая потребности рынка труда

и специфику разных отраслей. Практико-ориентированность достигается за счет большого объема часов практической деятельности на базе партнеров университета (ведущих предприятий и организаций страны и региона, государственных ведомств и структур).

Над реализацией образовательных программ работает множество специалистов-практиков, которые передают студентам актуальные знания и опыт как в аудиториях университета, так и в рамках функционирования баз практик.

Практико-ориентированность в РГЭУ (РИНХ) также достигается за счет масштабной реализации проектной деятельности. В структуре университета функционируют StartUp-лаборатория, Институт развития технологий цифровой экономики, университетский коворкинг «Остров», Предпринимательская точка кипения.

В 2023 году завершилась масштабная проектно-образовательная осень университета, которая включила в себя 3 параллельные образовательные программы (7-й и 8-й проектно-образовательные интенсивы и 2-й сезон акселератора университета «Созвездие Юга»), направленных на развитие и поддержку студенческого технологического предпринимательства и проектной деятельности. В образовательном блоке приняли участие более 3000 студентов, над собственными проектами в течении 3-х месяцев работали 52 команды при поддержке 27 сертифицированных и 12 бизнес-трекеров международного уровня.

6 проектов выпускников акселерационной программы РГЭУ (РИНХ) получили грант «Студенческий стартап» Фонда содействия инновациям в размере 1 млн. рублей каждый.

Что касается воспитания, хочу отметить, что в рамках мониторинга оценки эффективности реализации молодежной политики, проведенного Министерством науки и высшего образования РФ, наш университет вошел в топ-5 университетов страны. Итоги оценки эффективности молодежной политики в РГЭУ (РИНХ) подчеркивают значимость и результативность работы университета в области развития воспитательной деятельности.

Андрей Михайлович Марков, ректор
Алтайского государственного технического
университета им. И. И. Ползунова

– Фундаментальность образования должна гармонично соответствовать его практико-ориентированности. Так еще в начале 80-х годов прошлого века нашей кафедрой «Технология машиностроения» была организована и реализована целевая интенсивная подготовка студентов по прямым договорам-контрактам с заводами региона с целью подключения студентов, начиная с 3-го курса, к решению реальных инженерных задач. Для этого мы диффундировали практико-ориентированность подготовки специалиста в фундамент подготовки, особенно в его естественно-научную часть. Создали сборники задач и заданий, практикумы и проекты по курсам «Математика», «Физика», «Химия», «Сопроотивление материалов» и т.п. с тематикой соответствующей профессиональной деятельности и практико-ориентированной направленности. По сути, мы создали единое органическое образовательное пространство профилизации фундаментальных дисциплин и фундаментализации профильных. Тем самым мы получили высокопрочный монолит – высококлассных квалифицированных специалистов под заказ!

Образование должно быть представлено совокупностью достаточных, целостных, взаимосвязанных и взаимодействующих элементов как фундаментальной направленности, так и элементов, ориентированных на условия меняющихся задач на рынке труда. Наиболее эффективной формой реализации такого образования могут быть различные индивидуальные сценарии и форматы, включающие в себя и применение инновационных технологий обучения (цифровых, проектно-практических, дуальных, иммерсивных и т.п.).

Для этого необходимо будет создать множество экосистемных индивидуальных образовательных пространств профессионально-практической, исследовательской, управленческой направленности, базирующихся на локальных и глобальных типовых фундаментальных и практико-ориентированных образовательных решениях.

В основу разработки и проектирования положен принцип диффузионного построения, предусматривающий взаимное проникновение образовательных решений фундаментальной части и практико-ориентированной части. Отсутствие зон диффузии ведет к исключению этого образовательного решения из образовательной программы. Недостаток или избыток фундаментальности либо практико-ориентированности

может быть компенсирован институтами дополнительного профессионального образования, а также применением генеративных систем искусственного интеллекта и нейросетей.

Но возникает проблема: мгновенно осуществить фундаментальную подготовку под конкретный заказ в настоящее время практически невозможно. Для этого потребуется минимум от года до четырех лет. Однако, за это время рынок труда уйдет вперед и может так статься, что выполненная под заказ фундаментальная подготовка вместе с соответствующей практико-ориентированной направленностью будет не востребована – она «устареет».

Решение этой проблемы видится в двух направлениях. Первое это высококачественное оперативное и стратегическое прогнозирование развития рынка труда. Второе – это построение опережающих, устремленных в будущее, соответствующих будущему образовательных программ на основе локальных и глобальных типовых образовательных решениях с соответствующими инновационными педагогическими технологиями их реализации.

И в том и другом случаях добротным инструментом следует считать использование генеративных систем искусственного интеллекта и нейросетей.

Реализация новой модели национального образования, в том числе ее основного принципа – «сбалансированное сочетание фундаментальности и практико-ориентированности» заложено в виде различных мероприятий в Программе развития нашего университета на 2023-2032 годы. Сегодня мы не догоняем прошлое, а создаем будущее по формированию профессионально и социально компетентной личности, способной к творчеству и самоопределению, обладающей развитым чувством ответственности.

Галина Витальевна Мерзлякова, ректор
Удмуртского государственного университета

– Сегодня университет формирует новую модель вузовской образовательной системы, основанной на ключевых характеристиках «фундаментальности» и «практико-ориентированности». Для ее успешной реализации обязательными составляющими должны стать партнерское взаимодействие и востребованность образования экономикой, гибкость и практико-ориентированность учебных программ, индивидуализация подготовки, создание проектно-ориентированной образовательной среды и развитие фронтальных компетенций. В ка-

честве примеров: по созданному в университете направлению «Инновационные технологии в сфере обращения с отходами» закуплено научно-производственное оборудование, создано инновационное предприятие с участием университета (ООО НПО «Доступные технологии»); в 2023 г. отраслевой интегратор «Русатом - Аддитивные технологии» и УдГУ открыли Центр аддитивных технологий общего доступа. Деятельность нового центра в вузе направлена на выполнение производственных и образовательных задач в области аддитивных технологий.

В вузе внедряется механизм проектного практико-ориентированного обучения, основанный на интеграции ООП ВО с инновационными проектами «полного жизненного цикла» организаций-партнеров, в т.ч. на базе создаваемых научно-производственных площадок, инновационных предприятий. Новациями модели являются: включение в структуру учебного плана «ядерных» модулей, содержащих базовые (фундаментальные) дисциплины и дисциплины, формирующие основы проектных, цифровых, предпринимательских компетенций. Обязательными также являются модули, формирующие hard и soft компетенции. Вариативный контент, поддерживающий ИОТ, обеспечивается частью учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений и ориентирован на практическую подготовку и освоение нескольких квалификаций (микровысших квалификаций). Блок практик синхронизирован с возможностью участия обучающихся в проектной деятельности, реализована возможность защиты ВКР в формате инновационного решения (профессионального проекта, стартапа). Блок факультативных дисциплин (модулей) представляет широкий спектр дополнительно усиливающих программу обучающихся компонентов и мероприятий, направленных на ускоренное формирование научно-исследовательских, цифровых, предпринимательских навыков и одновременную включенность в реализацию проектов.

Такая организация учебного процесса выходит за рамки формализованного уровня образования, требует иной системы управления (проектных управленческих команд), направлена в первую очередь на опережающую подготовку кадров – агентов развития по приоритетным направлениям: аддитивные технологии, интеллектуальные системы управления (беспилотные летательные аппараты), микроэлектроника и робототехника, химические технологии, биомедицина, кибербезопасность и др., в тоже время может обеспечить обучающимся возможности «проб» и выбора индивидуальных треков подготовки (мотивированной

мобильности), совмещения процессов получения знаний и применения их на практике, включенность в профессиональную сферу и оперативное получение востребованных компетенций; открытость образования рынку труда; кастомизацию обучения и диапазон индивидуализации опыта студента; «двойное зачисление» для освоения основных и дополнительных квалификаций, в т.ч. получение «цифровой профессии»; достижение баланса в обеспечении высокого качества подготовки и персонификации обучения.

Внедрение новой образовательной модели требует сложной институциональной трансформации вуза и значительных финансовых вложений. Сегодня в «активе» университета создание экосистемы молодежного технологического предпринимательства, инженерных школ и институтов академического наставничества, «цифровой» кафедры, сетевых программ по ИИ и Big Data; научно-производственные площадки и научно-исследовательские полигоны, ИТ – парк, студенческие научные и проектные объединения, виртуальная среда обучения в режиме 24/7.

Серьезнейшей проблемой остается кадровое обеспечение – мотивация, освоение новых видов профессиональной деятельности (академическое наставничество, трекерство и т.п.), внедрение ориентированных на результат технологий обучения, профессиональный рост (стажировки, совмещение с практической и экспертной деятельностью) ППС; привлечение в работу со студентами специалистов-профессионалов; баланс «теоретиков» и «практиков» при соблюдении требований ФГОС ВО.

Инга Олеговна Прохоренко, ректор

Самарского государственного медицинского университета (Медицинский университет Реавиз)

– Уникальность российского медицинского образования – сохранение во многом отечественной модели подготовки кадров как по структуре, так и содержанию. В подготовке медицинских кадров фундаментальность и практико-ориентированность не являются антагонистами. Программы обучения медицинских и фармацевтических специалистов нацелены на формирование у выпускников широких фундаментальных знаний и в то же время, конкретных профессиональных компетенций в соответствии с профессиональными стандартами.

К компонентам формулы оптимального сочетания фундаментальности и практико-ориентирован-

ности можно отнести сохранение в программе специалитета поэтапного изучения базовых, фундаментальных дисциплин на первых курсах, с дальнейшим погружением в профессию через специальные дисциплины в сочетании с практической подготовкой с использованием симуляционно-тренинговых технологий, производственной практикой в условиях будущей профессиональной деятельности, привлечение работников здравоохранения к педагогической деятельности.

Университет дважды прошел процедуру профессионально-общественной аккредитации, по показателям трудоустройства (95-100%) выпускников занимает лидирующие позиции среди вузов региона.

Формула баланса фундаментальности и практико-ориентированности многокомпонентная. Она включает стратегическое долгосрочное партнерство с работодателями в форме совместной разработки и актуализации программ обучения, привлечение к образовательному процессу ведущих специалистов-практиков собственных клиник и учреждений-партнеров в качестве преподавателей, руководителей производственных практик, членов экзаменационных комиссий, совместную деятельность по трудоустройству студентов и ординаторов.

Важнейшими элементами данной формулы для нас являются собственные университетские клиники, академия стоматологии «Реавиз», аптечная сеть «Реавиз», центр реабилитации, научно-исследовательские институты и лаборатории, центр практических навыков, в которых лечебный, учебный и научный процессы медицинского образования осуществляются в неразрывном единстве. Это позволяет нашим студентам и слушателям приобрести и оттачивать профессиональные компетенции.

Наши студенты могут с первого курса параллельно с обучением освоить на основе сетевого принципа программы профессиональной подготовки по профессии рабочего, должности служащего, востребованные в лечебных учреждениях. Данные программы реализуются совместно с функциональным подразделением вуза – Самарским медицинским колледжем «Реавиз».

Салават Талгатович Сагитов, ректор

Башкирского государственного

педагогического университета им. М.Акумлы

– Качество абитуриента, качество ППС, качество содержания образования, баланс в структуре учебных планов, качество организации профессионально ориентированной внеучебной деятельности студентов, качество мониторинга образовательных результатов – те переменные, которые следует включить в формулу достижения баланса фундаментальности и практико-ориентированности.

В процессе подготовки будущего педагога мы даём фундамент: методологию, теорию и историю науки с большим выходом на практико-ориентированную деятельность будущего специалиста. Достижение баланса возможно при соблюдении их единства фундаментальности и практико-ориентированности.

Если поставить в центр подготовки педагога общеобразовательную и специальную часть программы инвариантного и вариативного структурообразующего ядра подготовки специалиста, то это позволит будущим педагогам лучше продолжать процесс самообразования в условиях интенсивной изменчивости современной фундаментальной и прикладной науки.

В активе БГПУ им. М.Акумлы уже используются ЦРК (центры развития компетенций) и профессиональные мастерские, которые успешно осуществляют практическую подготовку педагогов. Имея мощную материально-техническую базу, оснащение и комплектацию методическими пособиями и разработками, современные студенты – будущие педагоги и педагоги-практики, проходящие повышение квалификации, на данных площадках отрабатывают профессиональные компетенции, овладевают навыками работы на современном оборудовании, принимают участие в разнообразных учебных, научных и социальных проектах. Сформированность профессиональных компетенций демонстрируется выпускниками в ходе демонстрационных экзаменов. Большую практическую направленность имеют многочисленные олимпиады, конкурсы, в том числе конкурсы профессионального мастерства, работа с психолого-педагогическими классами, предпрофильные направления работы с будущими абитуриентами.

В качестве неизвестных переменных, требующих большого обсуждения профессионального университетского сообщества, я бы выделил вопросы усиления методической подготовки современного

педагога, владения навыками уверенной работы с современными интерактивными средствами обучения, на технологичном оборудовании, психологической готовности к решению практических педагогических задач в практике образования, взаимодействия с родителями, оформления педагогической документации.

Ирина Игоревна Шереметьева, ректор
Алтайского государственного медицинского университета

– В условиях современного развития медицинской науки и практики, сочетание фундаментальности и практико-ориентированности является одним из ключевых принципов новой модели отечественного высшего медицинского образования. Данная модель стремится обеспечить студентам не только теоретические знания, но и практические навыки, необходимые для успешной медицинской деятельности.

На сегодняшний день в высшем медицинском образовании, в том числе и в нашем университете, уже реализуются элементы данной модели. В университете обеспечена возможность проводить не только практику, но и практические занятия в медицинских учреждениях. Начиная уже с 3 курса, студенты проводят много времени отрабатывая практические навыки не только на симуляторах, но и непосредственно у «постели больного». К образовательному процессу активно привлекаются сотрудники из практического здравоохранения.

Эту проблему было бы легче решить, если бы все медицинские вузы имели собственные медицинские клиники, где работали бы преподаватели вуза по своим специальностям.

Историческая задача системы высшего образования – подготовить кадры для рынка труда. В современных условиях необходимо более гибко реагировать на его запросы при сохранении баланса между фундаментальностью и практико-ориентированностью. Мы более успешны в подготовке кадров для текущих задач, но подготовка кадров для будущего – для рынка труда, который сформируется через пять-десять лет, требует обдумывания и проработки.

? АО. Каких принципиальных решений и инициатив вы ожидаете от государства как институционального регулятора обеспечения требуемого баланса фундаментальности и практико-ориентированности отечественной высшей школы?

Ольга Александровна Башкина,
ректор Астраханского государственного
медицинского университета

– Современные исследователи и эксперты предлагают определенные новые и эффективные механизмы и инструменты, способные поддержать «искусство университетов» в сохранении тонкого баланса между фундаментальной и практической составляющей в содержании образования. Некоторые из них успешно апробируются. Проблема заключается в том, чтобы использовать различные ресурсы для внедрения их в широкую практику. Именно здесь вузам и нужна, по нашему мнению, поддержка федеральных операторов. Преподавателям нужна поддержка в определении научно и педагогически обоснованного ядра содержания образования по фундаментальным дисциплинам для каждого направления или специальности. На наш взгляд нецелесообразен подход, когда каждый преподаватель определяет, какая математика, физика, биология, химии и т.д. нужна клиницисту или фармацевту. Разумная унификация здесь будет полезна для педагогической практики.

Многим медицинским университетам, в том числе и Астраханскому, требуется помощь федерального оператора и в решении проблемы открытия и развития сети собственных университетских клиник. Это позволило бы, при всей значимости симуляционного обучения, поддерживать традицию аттестации будущего специалиста у «постели больного», развития у студентов навыков клинического мышления.

Александр Павлович Горбунов,
ректор Пятигорского государственного
университета

– В новых условиях было бы логично ожидать от государства как институционального регулятора системного изложения в законодательно-распорядительных документах в качестве **нормативного требования** для всех образовательных организаций высшего образования выхода к уровню **полноценной гармоничной соинтегрированности** фундаментальности и практико-ориентированности и, соответственно, формулирования **совокупности необходимых для этого условий**, которые следует обеспечить, как и **перечня задействуемых ресурсов**, которые необходимо на это направить.

Сергей Иванович Горлов, ректор
Нижевартовского государственного
университета

– Для более успешной реализации принципа фундаментальности высшего образования представляется целесообразным рассмотреть Министерством науки и высшего образования РФ возможность организации стабильного финансирования научных исследований, проводимых в университетах, в рамках государственного задания.

Владимир Алексеевич Зернов, ректор
Российского нового университета (РосНОУ)

– У нас великолепно подготовленные кадры. Это одни из лучших преподавателей нашей высшей школы, теоретики и практики. Наши профессора преподают на Физтехе, в Бауманке, МГУ.

В подготовке специалистов мы всегда уделяем значительное внимание математике. Она во многом определяет способность ученого решать прикладные задачи, степень развития индивида.

Наше образование прошло сложный путь, в котором были и достижения, и ошибки. Но главное, что мы извлекли из этих ошибок уроки. Мы перестали ориентироваться на зарубежные рейтинги, в которых наши вузы недополучали баллы за мнения экспертов и цитируемость в научных англоязычных изданиях. К слову, в японских университетах до сих пор сохранились научные структуры, которые переводят статьи наших ученых на японский язык.

Оценка российских вузов и НИИ должна опираться не на индекс Хирша, а на разработанные и внедренные передовые технологические решения мирового уровня. Способность человека создавать такие решения и есть доказательство баланса между фундаментальной и прикладной наукой.

Елена Николаевна Макаренко,
ректор Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ)

– Уже сейчас ведется большая и кропотливая работа над выстраиванием национальной системы высшего образования, которая помимо прочего имеет баланс фундаментальности и практико-ориентированности. В будущем необходимо не ослаблять взятый темп на достижения поставленных целей.

Андрей Михайлович Марков, ректор
Алтайского государственного технического
университета им. И. И. Ползунова

– На федеральном уровне во всех образовательных программах необходимо обеспечить формирование у молодых специалистов мировоззрения, включающего ценности патриотизма, семьи, правосознания, здорового образа жизни и экологической культуры, содействие профессиональному, интеллектуальному, нравственному и творческому развитию.

На должном уровне, как фундамент образования, должна быть организована и обеспечена в образовательных программах воспитательная работа по формированию активной гражданской позиции у студентов, предупреждению межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействию терроризма и экстремизма. Это регулирование возможно через систему ФГОС, ФГТ или другие механизмы нормативного оформления.

Галина Витальевна Мерзлякова, ректор
Удмуртского государственного университета

– Министр науки и высшего образования РФ на II Всероссийском форуме «Преобразование образования» определил ключевые задачи:

- обеспечение технологического лидерства страны (что в том числе подразумевает создание таких образовательных программ, которые позволят готовить студентов, ориентированных на созидание и творчество, на создание технологий, превосходящих мировые разработки);
- формирование национальной идентичности, обеспечение единства поколений на культурном и ценностном уровне (задача неразрывно связана с сущностью университетов, она должна формулироваться не только для вузов, но и для системы высшего образования в целом);
- подготовка высококвалифицированных кадров под текущие и перспективные потребности рынка труда (хороший университет должен работать в двух регистрах одновременно: готовить кадры под существующую индустрию и ставить перед собой задачу подготовки специалистов под перспективный рынок труда, который сформируется через 5-7 лет).

По высказыванию В.Н. Фалькова: 21 век – разрешение диалектических противоречий в образовании, среди которых для высшей школы: фундаментальное – практико-ориентированное. Уклон в фундаментальное образование приводит

к отрыву от рынка труда, уклон в практико-ориентированное – к рабочей профессии. Второе противоречие – обязательное обучение в рамках фундаментальных наук с одной стороны и индивидуальная образовательная траектория, выбранная студентом, с другой.

Требуется усовершенствование (возможно и государственное регулирование) механизма: образование – рынок труда, в котором особая роль должна быть отведена партнерскому взаимодействию, формированию институтов наставничества, созданию единых центров сетевых (совместных) ресурсов и взаимопользовательских стажировочных площадок, разнообразию форматов инвестиционных вложений.

Требуют государственного решения следующие проблемы: удержание молодых перспективных преподавателей и ученых в университетах, обновление нормативного регулирования видов педагогической деятельности и норм времени на ставку ППС с учетом специфики и включения новых видов профессиональной деятельности (методистов, исследователей, наставников, тренеров и т.п.), соотнесение нагрузки преподавателя и учебной нагрузки студента; соизмеримое рынку увеличение оплаты труда, в т.ч. базового уровня зарплаты для молодых преподавателей.

Инга Олеговна Прохоренко, ректор

Самарского государственного медицинского университета (Медицинский университет Реавиз)

– Государству как многоаспектному участнику образовательных отношений и, прежде всего, как заказчику образования, целесообразно учитывать и распределять контрольные цифры приема по образовательным программам, в том числе бакалавриата и специалитета, поименованные ранее и имеющиеся у образовательной организации переменные в формуле обеспечения указанного баланса.

Кроме того, применительно к деятельности высших школ, реализующих медицинские и фармацевтические образовательные программы, основным аккредитационным показателем должен стать и показатель первичной аккредитации специалистов, без которой невозможно как трудоустройство выпускника, так и дальнейшее обучение. Эта процедура проводится Минздравом

России и является, по существу, независимой оценкой качества образования, полученного выпускником, и позволяет в полной мере оценить работу вуза по подготовке специалиста, удовлетворяющего требованиям практического здравоохранения.

Салават Талгатович Сагитов, ректор

Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акумлы

– Если говорить о педагогических университетах, то стоит отметить, что первые и очень важные шаги в данном направлении уже сделаны. Единство образовательной среды как в «вертикальном направлении» – «школа-колледж-вуз», так и в «горизонтальном» – организация образовательного процесса в рамках ядра высшего педагогического образования, нацелены именно на достижение баланса. Вместе с тем, нам еще предстоит более четко определиться с организацией учебного процесса, научной работы, практики на уровне базового высшего образования и, особенно, со смысловой нагрузкой магистратуры педагогического образования в обновляющейся системе высшей школы России.

Ирина Игоревна Шереметьева, ректор

Алтайского государственного медицинского университета

– Для обеспечения требуемого баланса фундаментальности и практико-ориентированности отечественной высшей школы необходимо дальнейшее создание условий для развития фундаментальных наук, которые являются базой для всей системы высшего образования и поддержкой практико-ориентированности, развития взаимодействия между образовательными организациями и реальным сектором экономики.

Необходимо разработать новые стимулы и механизмы финансирования университетов, важность которых определяется не количеством статей и патентов, а реальной ценностью влияния полученных результатов на отрасль.



МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

МАИ
вошел в ТОП 10%
Глобального
агрегированного
рейтинга по версии
портала best-edu.ru

13

образовательных программ
Московского авиационного института
(национального исследовательского университета)
прошли профессионально-общественную
аккредитацию в Национальном центре
профессионально-общественной аккредитации



Международная аккредитация
элиты российского образования



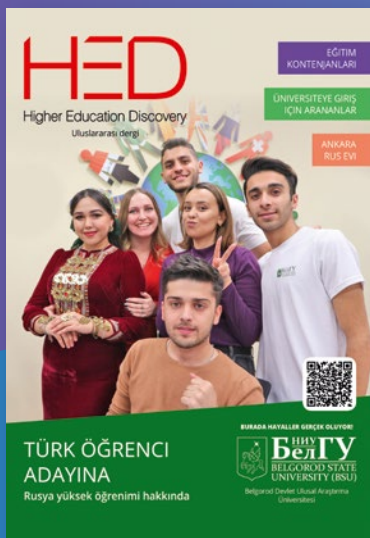
Национальный центр
профессионально-
общественной
аккредитации

89278886000
аккредитация.рф



СПЕЦНОМЕРА ЖУРНАЛА «HED»

Уважаемые партнеры, редакция журнала «HED» выпускает спецномера для чтения иностранными абитуриентами на родном языке



ТУРЦИЯ



ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ



ЮЖНАЯ АЗИЯ



ИРАН



МОНГОЛИЯ



ВЬЕТНАМ

Вышли в свет и были доставлены в Русские дома стран номера на фарси, турецком, бенгальском, вьетнамском, монгольском языках

Редакция работает над номером для абитуриентов из стран СНГ

Заявки от вузов принимаются на dir@hedclub.com



hedclub.com